

Jari Niittuinperä

MATKAKERTOMUS 10. – 12.5.2026 / IAA

Osallistuminen kokouksiin

Tämä kertomus on yhteenveto seuraavista kokouksista:

- A. Insurance Regulation Committee 10.5. klo 8:00 – 12:00
- B. Climate and Sustainability Committee 10.5. klo 13:45 – 17:45
- C. Actuarial Standards Committee 11.5. klo 8:30 – 12:00
- D. Presidential Town Hall 11.5. klo 13:00 – 14:30
- E. Council 12.5. klo 13:45 – 17:45

A: Insurance Regulation Committee

IAIS

IAIS:n konsultaatiot Marrakeshin kokouksen jälkeen:

- ICS-related ComFrame Standards
- Draft Revised Application Papers on Recovery and Resolution

IAIS:n konsultaatiolla oleva julkaisu

- Esittelin julkaisun "[Customers receiving value from insurance](#)". Siinä on runsaasti esimerkkejä käytännöistä. Totesin, että dokumenttia voisi täydentää mm. seuraavista näkökulmista:
 - arvon muodostuminen: mm. verotus, diskonttauskorko, sijoitustoiminta
 - intressiristiriidat mm. komissioissa (sijoitustoiminta, sijoitusten kiertonopeus)
 - henkivakuutusten asiakashyvitykset
 - vakuutuksenottajan perustellut odotukset/kohtuusperiaate
 - valvonnan rakenne (valvoja, muut toimijat, kuten Suomessa Fine, kuluttajansuojaviranomaiset) ja valitusten kustannukset
- Toivomus on, että eri alojen ja alueiden asiantuntijat katsoisivat dokumenttia. Dokumentti tehty erityisesti henkivakuutusnäkökulmasta. Vahinkopuolelta dokumentissa on esimerkki, että matala korvaussuhde voi olla merkki arvon puuttumisesta, kuitenkin esimerkiksi maanjäristyksissä toivomus on, että korvaussuhteet olisivat pieniä. Lisäksi riskienhallinta voi osaltaan vaikuttaa mataliin korvaussuhteisiin eivätkä näiden kulut näy korvaussuhteissa.
- Komitealta kommentit kesäkuun loppuun mennessä.

AIS:n uudet julkaisut

- Application Paper on operational resilience objectives and toolkit
- Draft revised Application Paper on recovery planning
- Draft revised Application Paper on resolution powers, preparation and plans

IAIS Roadmap 2026

- IAIS:n pääoman hallinnasta ja solvenssista vastaava Danita Pattemore esitteli IAIS:n tiekartan ja keskeiset hankkeet vuodelle 2026. Monet tavoitteista jatkumoa edellisiltä vuosilta.
- Neljä päätavoitetta:
 - globaalien riskien seuranta
 - GME (90 % vakuutusmarkkinasta)
 - Vuosittain raportti FSB:lle, tutkimukseen osallistuneille ja julkisuuteen (julkisuuteen vuosittain myös väliraportti)
 - Laskentaa tarkistettu vuoden 2026 aikana
 - viime vuonna kolme havaintoa
 - maantieteellinen eriytyminen ja tämän vaikutus ALM:ään
 - tekoäly
 - yksityinen velkarahoitus
 - IAIS:n julkaisu rakenteellisista muutoksista henkivakuutussektorilla
 - vaihtoehtoihin sijoitusmuotoihin liittyvää tukimateriaalia kehitetty (ei standardia vaan valvontakäytäntöjen yhtenäistäminen)
 - standardien asettaminen (ICS:n raportointi-standardit)
 - hyvien valvontakäytänteiden määrittely (ilmastoriskit, digitaaliset innovaatiot, operatiivinen joustavuus, turva-aukot, riskiperusteinen vakavaraisuus, elvytys ja kriisinratkaisu, vaihtoehtoisten sijoitusten valvonta ja AIR (asset intensive reinsurance))
 - toimeenpanon arviointi
- Elvytys ja kriisinratkaisu
 - Application Paper on Recovery and Resolution
 - Valmistunee 3/2026
 - Koordinointi FSB:n kanssa
- Operatiivinen joustavuus
 - Application paper on operational resilience objectives and toolkit on valmistunut helmikuussa
 - Tänä vuonna analysoidaan jäsenten kesken kolmansien osapuolen roolia vakuutussektorilla
- Digitaalinen innovaatio
 - IAIS:llä Fintech foorumi. Tätä käsitellään vielä myöhemmin tässä raportissa.
 - 2025 julkaistu Application Paper on supervision of AI
 - Jäsenille luotu raportti Agentic AI käytäntötapauksista
 - Tänä vuonna käsitellään AI:hin liittyviä vastuita
- Menettelytavat ja yrityskulttuuri
 - kaksi työryhmää: Market Conduct Working Group (MCWG) ja Governance Working Group (GWC)
 - julkaistu asiakasarvoa käsittelevä dokumentti (käsitelty edellä)

- Luonnonkatastrofit
 - IAIS on ollut aktiivinen tässä useita vuosia
 - Vuonna 2024 OECD:n kanssa määritelty ylätasoin kehikko julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyöstä
 - Vuonna 2025 G20 Sustainable Finance Working Groupille Paperi
 - Vuonna 2026 yhteistyötä kehitetään G20:n lisäksi mm. Maailmanpankin, G7 Climate Change Mitigation Working Groupin kanssa
- Toimeenpanon arviointi
 - koordinoitu prosessi
 - ICS ja ComFrame – arviointi alkaa marraskuussa, syvälinen analyysi vuodesta 2027 eteenpäin
 - Valmistunut ICP 13 (Jälleenvakuutus ja muut riskien siirrot)
 - Valmistunut myös systeemisen riskin holistisen kehikon arviointi
- IAA voisi olla jatkossa mukana
 - ICS:n arvioinnissa ja jatkokehittämisessä
 - pääoman käytettävyys
 - Tarvitaan kohtuulliset säännökset
 - Ennustettavuus
- Kahdenvälinen keskustelu IAIS:n kanssa syyskuun alussa

Turva-aukot

- Keskusteltiin komitean valmisteltavasta turva-aukkoja koskevasta paperista. Suunnitelma pohjautuu Ralfin ja minun tekemään luonnokseen, jossa käsiteltäisiin esimerkkejä eri tapauksista.
- Rajauksena on käsitellä vahinkovakuutusta koskevia turva-aukkoja, kuten IAIS:n julkaisuluonnoksessa. Tämä tarkoittaa esimerkiksi tulvia, maastopaloja, maan vajoamisia ja maanjäristyksiä. Myös pandemioita, jolla on linkki henkivakuutukseen, käsiteltäisiin. Käsiteltäisiin myös eri rahoitusmalleja sekä eroja kehittyvien ja kehittyneiden maiden välillä.
- Keskusteltiin myös ruokateollisuudesta. On myös riskejä, jotka liittyvät vanhaan infrastruktuuriin, kuten sillat, ja niiden hajoamiseen.
- Esimerkkejä olisivat mm. Floridan hurrikaanisuojamalli ja Ison-Britannian tulvavakuutusjärjestelmä.
- Kolme eri tilannetta: ei ollenkaan turvaa, turva saatavilla mutta osalle liian kallis, turva saatavissa kohtuullisella hinnalla, mutta ihmiset eivät osta turvaa.
- Keskusteltiin myös turva-aukkojen pienenemisestä (case Italia).
- Todettiin, että turva-aukkokeskustelu on poliittisesti arka.

Tekoälyn hallinta

- AI-työryhmään kuuluu nykyisin neljä alatyöryhmää:
 - Engagement and Foundations (sisältää AIActurist.org-sivuston kehityksen – sivustolla yli 2000 käyttäjää)
 - Research and Advancement (kerää kaikkea aktuaarin näkökulmasta tärkeää koulutusmateriaalia – sisältää myös AI knowledge base -sovelluksen – voi sisältää jatkossa myös AI-säädöksiin liittyvän dokumentaation)
 - Case Studies and Tools (aktuaarinäkökulma, myös valvontanäkökulma – esim. Singapore – sisältää koodia, Notebookeja, dokumentteja)

- Adoption Framework (arvioi käyttöönottostrategioita – julkaissut kolme dokumenttia: Testing of Artificial Intelligence Models or Systems, Artificial Intelligence Governance Framework, Documentation of Artificial Intelligence Models or Systems – kolme dokumenttia ollut konsultaatiolla: Professional Considerations for Actuaries interacting with an AI Model or System, Prompting for Actuaries, A Framework for Considering AI Risk)
- AI-työryhmä on tehnyt vertailun seitsemän alueen tekoälysäätelykehyksistä eri maissa. EU:n, Kiinan, USA:n ja Singaporen säätelykehikot ovat hyvin kehittyneitä. Näistä EU:n ja Kiinan järjestelmät ovat sääntöpohjaisia, USA:n ja Singaporen periaatepohjaisia. Kanadan ja erityisesti UK:n ja Australian järjestelmät ovat vähemmän kehittyneitä. Analyysi sisältää seuraavat osa-alueet
 - Säätelykehikon nimi
 - Nykytilanne
 - Säännösluettelo
 - Pääsäännökset ja näiden voimaantulo
 - Säännöksen laajuus
 - Yleiset ohjeet
 - Säätelyviranomainen
 - AI-periaatteet ja tunnistetut riski
 - Hallintojärjestelmä, hallitus, valvonta ja vastuut
 - Määrittelyt
- IAIS:n Fintech-ryhmä kokoontuu kaksi kertaa vuodessa. Maaliskuun kokouksessa käsiteltiin kahta skenaariota:
 - Vakuutusala ottaa generatiivisen AI:n täysin käyttöön, mukaan lukien hinnoittelu, korvaustoiminta ja valitusten käsittely. Tällöin vakuutuksenottajat käyttäisivät myös GenAI:tä, jolloin tuotteista tulisi hyperpersonoituja, eroavat alueittain ja mallit luottavat kolmansiin osapuoliin. On monia sovelluksia, joissa analysoidaan kuluttajien käyttäytymistä.
 - Uudet teknologiat tuovat haasteita säätelylle. Esiin otettiin mm. hajautettu rahoitus ja digitaaliset sijoitukset sekä korvausratkaisut.
- Komitea sopi taulukon tarkistamisesta ja mahdollisesta päivittämisestä. Eri maiden edustajat vahvistavat tietojen oikeellisuuden ja puuttuvat alueet, kuten Etelä-Afrikka ja Japani, lisätään.
- Keskustelussa nousi esiin myös kysymys siitä, kuuluuko tekoälysäätelyn pitkäaikainen vastuu nykyiselle AI-työryhmälle vai vakuutussäätelykomitealle. Tässä vaiheessa asiaa ei pidetty ajankohtaisena.
- Kivisaari muistutti, että myös Data Analytics Forum on pitänyt säätelypohjasta seminaarin. Myös OECD on ollut aktiivinen. Hän myös esitti kysymyksen, tulisiko jatkossa keskittyä AI:hin säätelynäkökulmasta vai mieluummin innovaationäkökulmasta, joka on AAE:n näkökulma. Dexter totesi, että komitean tulisi seurata asiaa ainakin niin kauan kuin on näkemys IAIS:n roolista. Sillä ei kuitenkaan ole kokonaisvastuuta asiasta.
- Lyhyen tähtäimen tavoite on pitää säätelyvertailu ajantasaisena.

Slovenian sääntely-ympäristö

- Slovenia on EU-jäsen, mikä ohjaa vakuutussääntelyä. Yhtiöitä valvoo AZN (Agency for Insurance Supervision). Maassa on 12 vakuutusyhtiötä (suurin osa komposiitteja) ja noin 100 jäsentä aktuaariyhdistyksessä. Tämän vuoden toimintasuunnitelman mukaan valvonta Solvenssi II:n implimentoinnin lisäksi on riskiperusteista ja yksi teema on aktuaaritoiminnon valvonta. Valvonta painottaa yksinkertaisuutta, suhteellisuutta, teknisiä muutoksia ja läpinäkyvyyttä. Valvonta sisältää hallintojärjestelmän, menettelytapojen, ulkoistamisen, dokumentaation ja IT-järjestelmien ja näiden palautusjärjestelmien arviointia.
- Slovenian aktuaariyhdistys on IAA:n täysjäsen. Paikallisia koulutuksen tarjoajia, jotka täyttäisivät vaaditun opetussuunnitelman, ei tällä hetkellä ole. Aktuaariyhdistys tarkistaa hakijoiden pätevyyden AAE:n koulutusvaatimuksia vastaan. Vaatimus tulossa myös lakiin, kunhan paikalliset yliopistot saavat opetusohjelmansa kuntoon. Valvoja hyväksyy, että aktuaaritoiminnosta vastaavat ovat joko Slovenian aktuaariyhdistyksen tai jonkin muun kansainvälisen yhdistyksen jäseniä, kunhan nämä osoittavat tuntevansa sen vakuutusyhtiön vakuutuskannan, jonka parissa he työskentelevät. Suurin osa Slovenian aktuaareista on kouluttautunut paikallisesti, mutta osa on suorittanut IFoA:n fellowship-tutkinnon.
- Slovenian haasteina on väestön ikääntyminen, ilmastonmuutos, lakisääteisen eläketurvan pieneminen ja täydentäminen II pilarin eläketurvalla. II pilarin eläketurva ei vielä toimi. Samoin sairausvakuutuksen lisäturva on poistettu ja sairausvakuutusturvaa rakennetaan uudestaan.

Ilmastokestävyys

- Katsauksessa ilmastokestävyys- ja sääntelykehityksestä korostettiin siirtymää raportointistandardien luomisesta näiden toimeenpanoon ja yksityiskohtaisiin kysymyksiin, kuten miten riski mallinnetaan, onko vakuutusturva riittävän edullinen, arviot ilmastonmuutoksesta, miten pääomitetaan sopeutuminen ilmastonmuutokseen. Esimerkiksi YK rahoittamassa kasvihuonekaasujen vähentämiseen sopeutumista, mikä on positiivista, koska kaikista ponnisteluista huolimatta ilmastomuutos tulee muuttumaan ja muutokseen sopeutumiseen tarvitaan rahoitusta.
- Keskeisiä kohtia olivat IFRS Foundationin edistyminen ISSB-standardien käyttöönotossa, S2-standardin muutokset päästöraportointiin sekä suunnitelmat luontoon liittyvistä raportointivaatimuksista. 40 aluetta on ottamassa standardit käyttöön, 19 on jo voimassa. ISSB:n viime vuonna tekemät muutokset raporttien rajaamisesta tarkoittivat ISAP8:aan ja IAN 200:aan muutoksia.
- ISSB on edistymässä luontoraportoinnissa. Tulossa luonnos lokakuussa. Ongelma, että ISSB:ssä sijoittaja- eikä yhteiskuntanäkökulma, mistä aiheutunut jännitteitä, mutta ilmeisesti tästä on päästy eteenpäin. Tullaan pohtimaan maa- ja metsätaloutta, vettä ym.
- Climate Sustainability Committeen eri työryhmät keskittyvät
 - viestintään (mm. resurssikirjasto, on-line yhteisö Actuaries Going Green, LinkedIn-ryhmä, IAA:n markkinointimateriaalia)
 - kehittyviin talouksiin (ilmastomuutos, kestävyys ja vesiriskit), taloudelliseen raportointiin (myös välineitä skenaarioanalyysiin)
 - hiili- ja energiamarkkinoihin (aktuaareja toimii myös energiamarkkinoilla)
 - päästömarkkinoihin

- katastrofimallinnukseen (yhteistyöryhmässä General Insurance Forumin kanssa (lisäksi AIR ja Verisk) tutkitaan, miten katastrofimalleissa otetaan huomioon ilmastoriskit ja epävarmus - useat nykyisistä malleista perustuvat historiallisiin keskiarvoihin)
- ylikansallisiin järjestöihin (mm. IAIS:n kanssa kaksi kokousta, yhteenveto AI:lla 25:n ylikansallisen järjestön materiaalista)
- vesiriskit (julkaisut, vesiriskien vaikutuskartoitus)

Sääntelypäivitykset

UK:

- valvoja julkaissut dokumentin Supervisory Statement SS1/24 ("Expectations for meeting the PRA's internal model requirements for insurers under Solvency II2") – testaus tehtävä myös tekoälymalleihin
- käynnistänyt vuoropuhelua tilintarkastajien kanssa siitä, miten AI-malleja käytetään
- stressitettävä myös sijoitusten ison arvonmuutoksen vaikutuksia, mukaan lukien sijoitukset yhtiöihin, joilla on paljon hiilipäästöjä – vaikutus iso
- ilmaston lämpenemisellä ei isoja vaikutuksia
- ICS:n implementoinnissa käytetään Solvenssi II:ta
- tulossa dynaaminen vahinkovakuutuksen stressitesti – yhtiöiden tulee antaa tulokset nopeasti
- valvoja ollut huolissaan henkivakuutusten jälleenvakuutuksista, erityisesti eläkevakuutusten siirroista ulkomaille – asset intensive longevity related reinsurance (Athor ja Brookfield) – ekvivalenssi liittyy enemmän tietojen vaihtoon kuin pääomien vastaavuuteen

Australia:

- AI:sta ei paljon säännöksiä
- Valvoja keskittynyt hallintojärjestelmään ja siihen, että hallituksella on riittävät taidot
- tehty ilmastomuutosstressi isoille yhtiöille
 - vakuutusten edullisuus keskeinen näkökulma (vaikuttaa myös lainoihin ja pankkijärjestelmään)
 - 25 %:lla kiinteistöistä vaikutusta vuoteen 2050 mennessä (kaupungeissa jopa 40 %)
- ISSB:n ilmastoraportointi toteutettu (lakiin kirjoitettu 1,5 %:n vaatimus)
- stressitestejä tehty vahinkovakuutuspuolelle

Canada:

- valvoja tehnyt julkaisuja ja raportteja AI:sta
- ilmastoraportointivaatimukset toteutettu

Quatar:

- AI: säännöstelyä ollaan tekemässä – keskittyy hallintojärjestelmään
- valvojalla finanssianalyysi ja innovaatio -osasto, joka käyttää AI:tä mm. raporttien analysointiin
- ilmastostandardit implementoitu
- ICS:ää ei käytetä vaan pohjautuu IFRS17:ään

Marokko:

- Ei vielä AI-sääntelyä. Valvoja analysoi tällä hetkellä tilannetta
- Aktuaariyhdistys analysoi parhaillaan, mitä tämä tarkoittaa eettisten periaatteiden kannalta
- Ilmastoriskit tulee ottaa huomioon sekä hallintojärjestelmässä että hinnoittelussa
- Ei AIG:tä Marokossa

Japani:

- julkaistu AI:sta keskustelupaperi
- kestävyysraportointi isoille yhtiöille
- uusi Solvenssi-säännöstö voimaan ensi lokakuussa

Etelä-Afrikka:

- Odotettavissa säännöksiä AI:n hallinnasta
- Valvojat analysoivat tällä hetkellä yhtiöiden ilmastoraportointia
- IAIG-yhtiöitä on, ja lakeja ollaan muuttamassa ICS:n mukaisesti
- Julkaistu korkokäyrä, ja korkokäyrän häntä laskemassa. Analysoidaan, mitä voidaan tehdä niiden yhtiöiden, joihin korkokäyrä eniten vaikuttaa, auttamiseksi.

USA:

- NAIC tehnyt analyysin 12 osavaltiosta AI:n käytöstä. Valmistuu syyskuun lopussa.
- Edellytetty ilmastoraportointia
- ICS: NAIC:lla työryhmä, joka arvioi aggregointimenetelmää
- Toukokuussa luonnos "[US Group Solvency Regulation Review: Implementation of the Insurance Capital Standard via the Aggregation Method](#)"
- Arvioitu turvaavuustasoa ja sitä, miten turvaavuus kehittyy eri skenaarioissa

Risk Book

Julkaistu uusi artikkeli:

- [Conduct of Business Risk](#)

Kuusi julkaisua, joita päivitetään/joiden päivitystarvetta arvioidaan:

- [Appropriate Applications of Stress and Scenario Testing](#)
- Financial Statements (poistettu vähän aikaa sitten julkaisusta vanhentuneena)
- [Operational Risk](#) (jaetaan kahteen osaan – mallintaminen siirretään omaan artikkeliinsa)
- [Policyholder Behaviour and Management Actions](#)
- [Resolution of Insolvencies](#)
- [Risk and Uncertainty](#)

Seitsemän uutta paperia työn alla:

- Dynamic hedging
- Liquidity Risk
- Mortality Risk Dynamics
- Climate related risk
- Structural changes in the insurance industry
- Emerging Risks

- Risk Management Function

Ylikansalliset järjestöt

- SIF-yhteistyö
 - uusi aiesopimus
 - saadaan mm. pöytäkirjoja
 - yleensä vain jäsenille, mutta voidaan saada kutsu juhlapöytäkirjaan Madridissa toukokuussa
- OECD
 - käsitelleet turva-aukkoja, parametrissa vakuutusta ja nyt henkivakuutusta
 - yhteistyöstä erityisesti tekoälyaiheissa
 - Esko: valmistelevat artikkelia Digitalization and the future of insurance mutta IAA ei ole ollut mukana. Tärkeitä teemoja OECD:ssä.

B. Climate and Sustainability Committee

- Esko Kivisaari on komitean johtoryhmässä ja oli paikalla, mutta laitoin tähän itsekin joitakin huomioita kokouksesta.

IAN 200 Application of IFRS S2 Climate Related Disclosures

- Final Draft julkaistu huhtikuussa
 - kuusi jäsenyhdistystä lähetti kommentteja
 - useimmat kommentit otettiin huomioon, mutta osa on siirretty seuraavaan päivitykseen (12 – 18 kuukauden kuluttua, eli kun IFRS S1:n ja S2:n käyttö on laajentunut)

Työryhmien eteneminen

- Kukin seitsemästä työryhmästä antoi etenemisraportin

Risk book

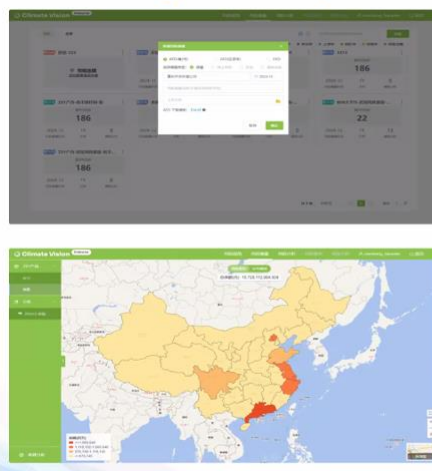
- Kirjaan ollaan tekemässä artikkelia ilmastoriskistä
- Pyydetty komitealta kommentteja artikkeliksi.
- Tarvitaan vapaaehtoisia

Planetary Solvency

- Planetary Solvency Initiative esitti, että nykyiset ilmastomallit aliarvioivat merkittävästi systeemistä riskiä, koska ne jättävät huomioimatta ääripääriskit ja yliarvioivat hiilibudjetit. Myös lähtötilannetta on aliarvioitu, kun on käytetty pidemmän ajan keskiarvoja. Mikään IPCC:n malli ei pysty toistamaan sitä, mitä fyysinen data näyttää.
- Ei pitäisi sulkea pois riskillisiä skenaarioita, jotka voivat tapahtua, eikä vähäriskisimpiä skenaarioita, jotka vaikuttavat epätodennäköisiltä.

Kiina ja ilmastonmuutos

- Kiinan valtiovarainministeriö on yhdessä ekologian ja ympäristön ministeriön kanssa laatinut yritysten kestävyysraportointistandardin n:o 1, joka vastaa TCFD:n standardia parilla poikkeuksella:
 - skenaarioanalyysi vapaaehtoinen
 - suuryritysten tulee riskien julkistamisen lisäksi julkistaa analyysi vaikutuksista.
- Sisällytettävä neljä IPCC:n lämpötilaskenaariota ja viisi riskiskenaariota: taifuuni, tulvat, kuivuus, äärimmäinen kylmyys ja tsunami
- Skenaariot vuosille 2030, 2060 (Kiinan tavoite on olla neutraali ko. vuonna) ja 2100
- Ilmastoriskit tulee ottaa huomioon investoineissa ja tuotesuunnittelussa.
- Ilmastoriskien mallintaminen: hazard module, vulnerability module, finance module
- IPCC:n globaali malli ei sovellu sellaisenaan Kiinaan, vaan ne on kalibroitu Kiinaan ja sen eri maantieteellisiin vyöhykkeisiin, esimerkki:



Supports two input methods: single asset data and cumulative data

The quality of the underlying data directly affects the accuracy of the analysis results. The two different granular data analysis modes maximize the compatibility with various data formats currently in the market.

DED model

Using refined asset data requires detailed geographic information and building characteristics. The analysis results better reflect the true disaster risk.

AED model

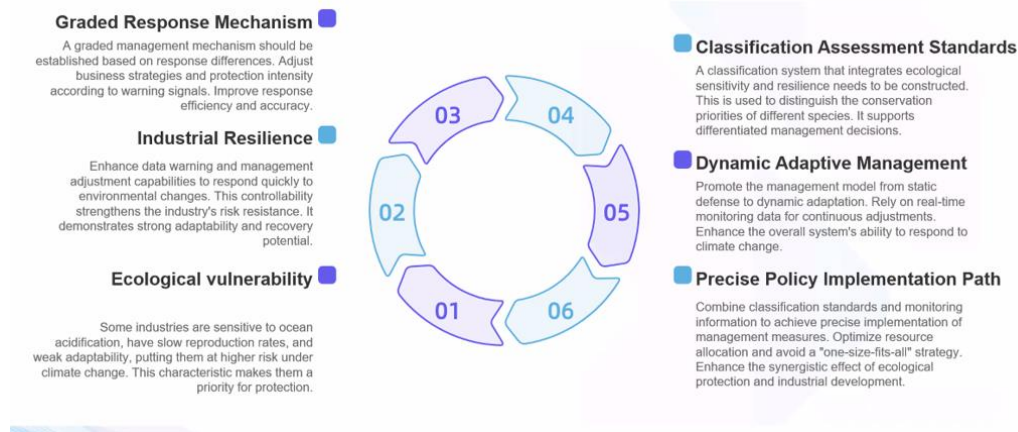
Using regional cumulative data, building characteristic categories and proportions, similar to how brokerage firms analyze reinsurance business

- Seuraavassa on analyysi ilmastonmuutoksen vaikutuksesta finanssialaan:



15

- Hallintajärjestelmä ottaa huomioon ekologisen herkkyyden ja teollisuuden kestävyiden:



- Kiinan energiasstrategia pohjautuu sähkön ja öljyn käyttöön
- Kiinalla vähemmän fossiilisia polttoaineita kuin esimerkiksi USA:lla. Tämän takia sähköistämiseen panostettu. Kiinalaiset yritykset tuottavat suuren osan globaaleista sähköautoista sekä aurinko- ja akkutuotannosta ja puhtaan teknologian vienti on kasvanut. Siitä huolimatta Kiina on riippuvainen hiilituotannostaan.

Geopoliittiset riskit ja Iranin sodan vaikutukset ilmastoon

- Yhdysvallat vetäytynyt globaaleista instituutioista, kuten UNFC:stä
- Hormuzin salmen tilanteella ei ole toistaiseksi ollut vaikutusta vakuutusten hinnoitteluun
- Kaksi toisistaan poikkeavaa skenaariota:
 - Sähkön käyttöön siirtyminen kansallinen huoltovarmuustekijä. Lisäksi sähköntuotanto voi olla halvempi ratkaisu.
 - Korkeat öljyn ja kaasun hinnat rohkaisevat myymään fossiilisia polttoaineita ja etsimään paikallisia fossiilisia polttoainelähteitä. Myös inflaatio voi kiihtyä, mikä voi puolestaan vähentää ilmastoinvestointeja.
- Miten tulevaisuutta tulisi mallintaa: yhtäläisyyksiä geopoliittisen ja ilmatoriskimallinnuksen välillä:



- geopoliittisia riskejä arvioitaessa muutkin tieteenalat merkityksellisiä: taloustiede, historia, valtiotiede

Ilmastoindeksit

- ERA5-aineisto
 - Copernicuksen ERA5-aineistoon tuli saataville Euroopassa muutama vuosi sitten. Malli mahdollistaa takautuvien laskelmien teon ja tarjoaa paremman kattavuuden.
 - Pohjois-Amerikka:
 - Perustarkastelukausi 1960 – 1990. Siitä tasosta noussut. Puutteita datassa.
 - Indeksit vaihdetaan Copernicuksen ERA5-aineistoon.
 - Käyttäjälähtöinen Excel-tiedosto, joka sisältää tarvittavat tiedot ja tuottaa karttoja, kaavioita, taulukoita ja jakaumia. Tuotetaan myös luottamusväli.
 - Australia:
 - Vuoden 2025 lopussa versio 2.0.
 - Uusi data vuosilta 1981 2010. Lisätty tuuli-indeksi.
 - Ääri-ilmiöt lisääntyneet
 - Kolumbia
 - Vakuutusmatemaattinen ilmastoindeksi USA:n ja Kanadan indeksien pohjalta
 - Siirtyminen ERA5:n käyttöön
 - Karibia
 - Siirtyminen ERA5:n käyttöön

C. Actuarial Standards Committee

ISAP 1:

- General Actuarial Practice arviointiprosessissa
- Tehty useita muutoksia, mutta Exposure Draftiin (ED) ei tehty mitään materiaalisia uudistuksia (olen näistä raportoinut viime vuoden IAA:n kokousten yhteydessä). Seuraavat kohdat ovat muuttuneet Marrakeshin kokouksen jälkeen:
 - 2.4.1. Olennaisuuskriteeriä on tarkennettu siten, että olennaisuutta arvioidaan ei vain vaikutuksella kohteen päätöksentekoon vaan myös sillä, että vaikutus on vastoin kohteen kohtuullista odotuksia
 - 2.5.3. Lisätty, että kolmannen osapuolen datan osalta viitataan kappaleeseen 2.3., joka käsittelee yleisesti kolmansia osapuolia.
 - 2.10.2. a) ii. Mallin validointiin ja testaukseen on lisätty vaatimus, että aktuaarin tulee arvioida, onko mallissa asiaan kuulumatonta harhaa
 - 2.10.2. f) Validointi ja testaus tehdään toistuvasti, kun työskennellään adaptiivisten mallien kanssa, eli kun data päivittyy automaattisesti
 - 2.11.2. Aktuaarin tulee ottaa huomioon saamansa tiedon tietoturvaluottamus
- Kokouksessa käsiteltiin ehdotuksia, joita ei sisällytetty ISAP 1:een, esimerkiksi tekoälytyöryhmän ja ilmastomuutostyöryhmän käsittelemät asiat. Osa ehdotuksista voidaan käsitellä IAN:ssä (International Actuarial Note) ja niitä voitaisiin käsitellä Professional Committeeessä. Ehdotukset ovat olleet liian yksityiskohtaisia standardiin.

Pyydettiin toimittamaan ehdotukset IANiksi konsolidoituna asiakirjana puheenjohtajalle.

- Lopullinen ED julkaistu konsultaatiolle 28.4.2026, vastaukset 29.5. mennessä, käsittely komiteassa kesäkuussa
- Tavoitteena on saada hyväksyttyä seuraavassa Tokion kokouksessa marraskuussa. Sen jälkeen aiheesta seminaari.

Viisivuotisarvioinnit:

- Ovat odottaneet ISAP1:n hyväksyntää, seuraavien tavoite-aikataulu II/2026
 - ISAP 2 Financial Analysis of Social Security Programs (2024) – Alun perin vanha standardi, jota ei juuri ole päivitetty. Vaatinee päivittämistä
 - ISAP 3 IAIS 19 Employee Benefits (2025)
 - ISAP 4 IFRS 17 (Insurance Contracts (2024) – ISB aloittaa juuri IFRS 17:n arvioinnin. Ennen sitä ei kannattane tehdä mitään. IAN 100:aan ehkä tulee tehdä muutoksia.
 - Kuhunkin ym. projektiin allokoidaan kaksi komean jäsentä, joihin sitten voi olla yhteydessä. ISAP 2 tehdään yhteistyössä Barbaran kanssa.
- ISAP 5 Insurer Enterprise Risk Models
 - mahdollisesti kumotaan, koska sisältyy jo ISAP 1:een
 - Kanassa ISAP 5 ilmeisesti käytössä.
 - IAA:ssa ei ole määritelty kumoamisprosessia

AI:n vaikutukset ISAPeihin

- Alustava arvio on, että ainakaan pikaisesti ISAPeihin ei tehdä muutoksia
- Seurataan mm. valvojien kannanottoja ja sääntelyn kehittymistä (yhteys Regulation Committeeen)

Komitean prosessimanuaali

- Komitean toimintaa ohjaavat ainakin periaatteessa useat dokumentit. Osa näistä on vanhentuneita tai nykyään itsestään selviä, esimerkiksi sähköpostien kirjoittamisesta tai setäkokousten järjestämisestä. Ohjeita on yhteensä noin 200 sivua.
- Pari voidaan poistaa jo nyt nettisivuilta. Loput käsitellään syksyn kokouksessa.
- Luodaan perehdytysaineisto, mm. mitä tarkoittaa ISAP ja mitä komiteassa tehdään.

Tekoälyn vaikutukset standardeihin

- Tekoälyn vaikutuksesta standardeihin käytiin puheenjohtajan alustuksen pohjalta keskustelu. Keskustelun tarkoituksena oli katsoa eteenpäin ja pohtia mahdollisia tulevia kehityssuuntia, jotka voivat vaikuttaa ASC:n työhön ja sen ISAP-standardiin huomioiden seuraavat seikat:
 - Tarpeen tunnistamisesta uuden ISAP-standardin tai merkittävän muutoksen laatimiseen ja lopullisen ISAP-version julkaisuun kuluu huomattavasti aikaa (2–3 vuotta).
 - ISAP-standardin odotetaan olevan relevantti 3–5 vuotta julkaisun jälkeen.
 - Meidän on tarkasteltava vähintään 5–10 vuoden aikajännettä eteenpäin.
- ISAP1 on äskettäin päivitetty heijastamaan joitakin keskeisiä näkökohtia nykytilanteesta.
- Huomio: Tekoälylle (AI) ei ole olemassa yleisesti hyväksyttyä teknistä tai oikeudellista määritelmää. Kuitenkin joitakin suuntaa-antavia laajoja käsitteitä ja AI-tyyppejä voidaan kuvata seuraavasti:
 - Tekoäly voidaan yleisesti ymmärtää järjestelmän kykynä suorittaa tehtäviä, joiden on perinteisesti ajateltu vaativan inhimillistä älykkyyttä, kuten oppimista, päättelyä ja päätöksentekoa.
 - Nykytila: Kapea tekoäly (Artificial Narrow Intelligence, ANI): Reaktiivinen, rajallinen muisti.
 - LLM:t, generatiivinen AI, koneoppiminen.
 - Raporttien laatiminen, tiedon ja datan poiminta/tiivistäminen (myös verkosta), (suur)datasta analysointi, datan yhdistäminen, asiantuntijatasen päätökset jne.
 - Nykyisiä haasteita: ei-toivotut vinoumat, hallusinaatiot, virhetulkinnat, musta laatikko -ongelmat jne.
 - Huominen: Yleinen tekoäly (Artificial General Intelligence, AGI): Vahva tekoäly.
 - Teoreettinen AI, joka vastaa ihmisen älykkyytensä; ei vielä olemassa.
 - Horisontti 3: Supertekoäly (Artificial Superintelligence, ASI): Hypoteettinen AI, joka ylittää ihmisen älykkyyden ja luovuuden; ei myöskään olemassa.
- Muita (tulevaisuuden) käsitteitä:
 - Theory of Mind – ymmärtää tunteita, uskomuksia jne.
 - Itsetietoinen AI – spekulatiivinen.
- Pitäisikö ASC:n tarkastella asioita nykyhetkeä ja tämänhetkistä AI:n käyttöä sekä tunnettuja ongelmia pidemmälle. Ajatellaan “huomista”; suunta kohti AGI:tä.
- Mutta AGI:tä ei tule nähdä “henkilönä”. Kaikki AGI:n tekemä työ on jonkun todellisen henkilön vastuulla:
 - luonnollisen henkilön (jolla on asianmukainen pätevyys), – yrityksen, – valtion tai muun toimijan.
 - Toisin sanoen toimijan, joka voi tehdä sopimuksia ja kantaa vastuun.
- Ei ole tarkoitus mennä ASI-tasolle, eikä tarkastella “robottia”, joka tunnustettaisiin autonomiseksi “henkilöksi”.
 - Se olisi täysin toisenlainen maailma.
- Ongelmat:
 - Monimutkaisuus? AI:n “hallusinaatiot”? Rajoitteet, jotka johtuvat historiasta (ei “mustia joutsenia”)?

- Ohjausten ja kontrollien näkyvyys, verifiointi? Läpinäkyvyys? Hallintamallit? Auditointi?
- Huolellisuusvelvoite ja asianmukainen varovaisuus (tai niiden mahdollinen puute)? Kolmannen osapuolen AI:n käyttö? Voidaanko "kolmanteen osapuoleen" luottaa, jos kolmas osapuoli on AGI? Voiko se edes olla kolmas osapuoli?
- ISAP1 on päivitetty vastaamaan monimutkaisempaa maailmaa; aktuaareista tulee osa tiimejä, joilla on laajempi osaaminen ja toimitusvastuu. Mutta "aktuaarityö" on edelleen tunnistettu, ja aktuaareilla on vastuu omasta osuudestaan; riippuvuudet ja "käyttäjät" ovat keskeisiä kysymyksiä.
- Korvaako AI aktuaareja? Kyseenalaistaako AI sen, mitä "aktuaarityö" nykyisessä merkityksessään on?
 - Hämärtävätkö AI:n kehittyvät kyvykkyydet rajaa "aktuaariosaamisen" ja "aktuaarityön" välillä? "Aktuaaritiede" on suurelta osin kokoelma matemaattisista osaamista; aktuaariprofessionalismi on näiden taitojen soveltamista – harkintaa. Jos AI käyttää (tai sille delegoidaan) "harkintaa"?
 - Hämärtääkö AI yksilöllisen vastuun ja tilivelvollisuuden rajaa?
- Standardit
 - Prosessimme ja lähestymistapamme toimivat hyvin asteittaiseen muutokseen (ISAP1) tai selkeästi määriteltuihin uusiin tarpeisiin vastaamiseen (ISAP4, ISAP8).
 - Ne siis sopivat progressiiviseen muutokseen (kuten viimeaikaiset ISAP1-päivitykset). Mutta onko tulossa nopea ja perustavanlaatuinen muutos? Tarvitsevatko prosessimme ja lähestymistapamme muutosta (samoin kuin FMA:iden prosessit)?
 - Onko meidän harkittava uudelleen standardiemme rakennetta? Ovatko käsitteet data, informaatio, oletukset, menetelmä, malli, raportointi edelleen selkeitä – vai ovatko ne hajoamassa ja hämärtymässä? Pitäisikö meidän siirtää painopiste "syötteistä" ja "työn tekemisen tavasta" kohti "tuotosten hallintaa" ja "työn toimittamisen ja käytön valvontaa"?
- Mitä tämä merkitsee ISAP:lle? Mikä on meidän painopisteemme?
- Mihin suuntaan painopiste ja huomio tulevat kohdistumaan?
 - Ammattieettiset ohjeistot – Professionalismi? – Aktuaarit tekemässä työtä, johon heillä ei ole riittäviä taitoja/kokemusta? – Huolellisuusvelvoite? – Ammattikunnan maine?
 - Ohjeistus ja Practice Notes – Aktuaarien osaamisen kehittäminen AI:n käytössä, kontrolloinnissa, sudenkuopissa, professionalismissa jne.
 - Standardi – ISAP
 - Standardit (ISAP) keskittyvät yleensä vähimmäisvaatimuksiin ammattimaiselle työlle.
 - Ne eivät ole "how to" -ohjeita, eivät koulutusta, eivätkä kata professionalismin peruseräitä.
 - Mitä tämä merkitsee ISAP:lle? Mikä on meidän painopisteemme?
 - Mitä IAA:n FMA:t tekevät? Miten ne ajattelevat tästä? Entä valvojat? IRC voisi olla tämän asian tiimoilta yhteydessä?

Tason 3 jäsenten auttaminen

- Tänä vuonna tullut kaksi kyselyä Membership-komitealle, toinen Bangladeshista, jossa ei ole omaa yhdistystä, ja toinen Thaimaasta.
- Aktuaaristandikomiteaa pyydetty auttamaan standardien käyttöönotossa. Aloitettu ISAP 1:stä, mutta myös ISAP 4

Town hall

Tilaisuudesta löytyy myös nauhoite: https://www.youtube.com/watch?v=G_rC9Nmxxm_s

Tilaisuudessa oli kaksi paneelia:

- Panel 1: The Talent Challenge for the Profession
 - Mike Lombardi:
 - Opiskelijat valitsevat usein muun kuin aktuaarikoulutuksen: data-tieteet, teknologia ja rahoitus
 - Onko meidän nykyinen mallimme kilpailukykyinen
- Panel 2: Growing the Profession Globally
 - Mike Lombardi:
 - Monilla alueilla aktuaarien kysyntä kasvanut nopeasti
 - Samalla aktuaarikunnan mahdollisuudet ja vastuut kasvaneet
 - Olennaista ovat koulutus, standardit ja annettava tuki
- Mahdollistaako IAA:n nykyinen malli kasvaa globaalisti ja olla olennainen muuttuvassa yhteiskunnassa?

Panel 1: The Talent Challenge for the Profession

- Kysymykset:
 - Menetämmekö vahvimmat opiskelijat muille alueille?
 - Mitkä ovat tärkeimmät syyt tälle muutokselle?
 - Liittyykö tähän aktuaarien koulutusjärjestelmä?
 - Mitä muutoksia tarvitaan?
 - Mitä IAA:n ja yhdistysten tulisi tehdä lähivuosina ammatin houkuttelevuuden kasvattamiseksi?
- Raquel Marimon (Brazil)
 - Nykyiset työtehtävät muuttuneet: monimutkaisten riskien hallitseminen epävarmassa maailmassa. Muutos teknisistä toteuttajista strategisiksi vaikuttajiksi. Aktuaari mahdollistaa eri riskien kanssa toimimisen.
 - Ilmastonmuutos, geopolitiikka ym.
 - Tekniikka vain mahdollistaja, vaikuttaminen tuo aktuaarien arvon.
 - Hallitukselle pitää pystyä selittämään mm. datan pohjalta eri skenaarioita.
 - Aktuaarit keskeisiä partnereita yhtiöiden sisällä, kuten markkinointi, mallintaminen, solvenssi
 - Muuttuminen hinnoittelusta tuotekehitykseen
 - Opiskelu liian pitkä. Menetetään hyvät kandidaatit.
 - Opiskelu voitaisiin moduloida.
 - AI mukanaan, mutta ei uhka
 - Mallintamisen asiantuntijoita

- Imran Mahomed (Etelä-Afrikka)
 - Etelä-Afrikassa ei vielä ole havaittu, että aktuaarikoulutukseen olisi vaikea saada ihmisiä
 - Tutkinto vaativa mutta aktuaarien työttömyys matala
 - Työnantajat rahoittavat useita tenttejä ja aktuaareja on useilla alueilla, kuten vakuutusyhtiöissä, pankkitoiminnassa, riskienhallinnassa, johtamisessa
 - Mutta ei pidä tuudittautua siihen, että tilanne on ok. Jos olettaa tilanteen olevan turvallinen, se muuttuu vaaralliseksi.
 - Neljä riskiä:
 - Data-tiede, koneoppiminen ja AI ovat jo täällä. Ne kilpailevat samoista henkilöistä.
 - Aktuaaritutkinto näyttää vanhanaikaiselta.
 - Aktuaaritutkinnon ei tule muuttua data-tieteeksi. Meidän tavoitteemme on asettaa riskille hinta.
 - Toinen riski liittyy opintopolkuun ja opiskelijakokemukseen
 - Opiskelijat haluavat merkitystä ja tarkoitusta.
 - Tulokset halutaan nopeammin
 - Mahdollisuuksien laajuus
 - Perinteisiin vakuutusmatemaattisiin tehtäviin tarvitaan vähemmän ihmisiä paremmilla työkaluilla.
 - Vakuutusmatemaattiset taidot ponnahduslauta laajemmalle käyttöalueelle: ilmasto, terveys, pankkitoiminta, kyberturvallisuus, ESG, infrastruktuuri, käyttäytymisen analysointi, julkinen sektori
 - Koko koulutusputki
 - Matemaattiset lahjakkuudet tulee löytää jo ennen yliopistoa. Pohja heikko.
 - Työnantajat antavat aktuaareille kuvan ammatista ensimmäisten kolmen vuoden aikana.
 - Tarvitaan yhteistyötä rahoituslaitosten, työnantajien, yliopistojen ja sääntelyviranomaisten välillä.
 - FMA:n ja IAA:n rooli
 - Koulutusputken nykyaikaistaminen
 - Koulutuksesta käytännönläheisempi ja tulosten tulisi näkyä aikaisemmin
 - Investoidaan matematiikan kehittämiseen
 - Vahvempi yhteistyö työnantajien ja yliopistojen välillä
 - Ei vielä menetetä parhaita aktuaareja
- Samuel Cywie (Ranska):
 - Ranskassa koulutus pääosin yliopistopohjaista. Koulutukseen haetaan kahden vuoden matematiikan tutkintojen jälkeen. Kolmen vuoden koulutus, minkä jälkeen vähintään puolen vuoden työharjoittelu.
 - Sisältää myös tietojenkäsittelytiedettä ja tekoälyä
 - Yli puolet opettajista on alalla töissä, ei tutkijoita.
 - Pääsykokeeseen osallistuvien määrä on laskussa. Sen sijaan valittu datatieteet, teknologia tai rahoitus.
 - Aktuaareilla opiskelu kestää kauemmin, mikä on ongelma.

- Mitä tehty?
 - Varmistettu, että tekoäly ja datatiede ovat keskeisiä ja että opiskelijat tietävät tämän.
 - Perustettu Young Hatchery Club (hautomo) ja Young Hatchery Initiative. Näytetään nuoremmalta, dynaamisemmalta ja kansainvälisemmältä.
 - Pyritään luomaan ulkomaista opiskelijavaihtoa.
 - Töitä ammatin näkyvyyden eteen. Kerrotaan kestävydestä, turva-aukoista ja eläkejärjestelmistä sekä siitä, miten aktuaarit liittyvät tähän.
- IAA:n AlforActuaries ja Actuaries Going Green ovat hyviä mainoksia ammatille.
- Kartina Tahir Thomson (UK):
 - UK:ssa jäsenmäärä kasvanut viimeisen viiden vuoden aikana vajaat 50 %. Opiskelijoita vuosittain 15.000 – 16.000
 - Ammattimaisuuden takia hyvä maine
 - Kilpailua ammattien välillä on aina ollut
 - On oltava rohkeita muutoksen suhteen. Ketteryys tärkeää.
 - Koulutuksen ja sen, miten opetamme, täytyy muuttua.
 - Myös tulosten arviointia tulee muuttaa. Eräissä yliopistoissa kirjalliset kokeen on jo poistettu ja opiskelijoita haastetaan muuten – päätöksenteossa, analyyttisessä ajattelussa ym.
 - Aktuaarien tulee toimia yhtenäisenä, missä IAA:lla rooli
- Keskustelu
 - Nykyinen aktuaarikäsitys liian kapea – modernisoitava, AI:hin liittyen asiantuntijaharkinta tärkeä
 - Ranskassa ongelmana, että työelämään siirrytään aikaisin ja tutkielman kirjoittaminen kestää.
 - Opiskelijoiden arvioinnin pitäisi perustua ongelmanratkaisun ja analyyttisen ajattelun testaamiseen. On myös rohkaistava miettimään, miten vakuutusmatemaattisia taitoja käytetään.
 - Myös se, mitä opetetaan työelämässä, on tärkeää.
 - Miksi ei käytetä hyväksi pankkitoiminnasta saatuja kokemuksia?
 - Pankkitoiminta samanlaista, joten kokemuksia tulisi käyttää hyväksi
 - Ranskassa 1/4 – 1/3 aktuaareista siirtyy pankkialalle
 - Ekosysteemi tulee ensin rakentaa.
 - Framing: Pidettävä huoli tuotteesta, varmistettava, että se soveltuu asiakkaalle. Kyse markkinoinnista
 - Monimuotoisuutta lisättävä

Panel 2: Growing the Profession Globally

- Kysymykset:
 - Missä aktuaarien kysyntä kasvaa nopeimmin ja mitkä ovat suurimmat esteet aktuaaritoiminnan kehittämiselle?
 - Miten meidän pitäisi tasapainottaa maailmanlaajuiset standardit ja saada koulutusta ja pätevyyttä paikallisesti merkitykselliseksi?
 - Mitkä ovat tehokkaimmat tavat IAA:lle ja jäsenyhdistyksille tukea ammatin kestävästä kasvusta maailmanlaajuisesti.

- Jennifer Gillespie (Society of Actuaries)
 - Koulutuksen kustannukset huomattavia
 - Uusilla markkinoilla työnantajat eivät välttämättä maksa kustannuksia
 - Tulee olla globaalit vaatimukset mutta globaalisesti vaatimukset erilaisia riippuen markkinoista
 - Tarvitaan sama standardi mutta koulutusta eri aiheista. Tarvitaan joustavuutta.
 - Yhteistyö yliopistojen kanssa tärkeä
- Lorraine Njue (Kenia)
 - Hinta isoin este
 - Valvoja on tukenut vuosittain seitsemän henkilön opetusta
 - Keniassa nyt 100 aktuaaria. Kaikilla vakuutusyhtiöillä tulee olla aktuaari.
 - Moni toimii tällä hetkellä myös Kenian ulkopuolella Itä-Afrikassa
 - Olemme menettäneet paljon aktuaareja UK:lle, USA:lle ja Bermudalle, koska kotimaassa ei aina ole kysyntää.
- Alexander Wong (Hong Kong)
 - Paljon kansainvälisiä standardeja, ICS, IFRS17. Globalisaatio on yhdenmukaistanut sääntelyä. Koulutus voi olla myös globaalisempaa.
 - Aktuaarien työnkuva muuttuu perinteisestä – esimerkiksi AI, joka vähentää sitä työtä, johon vasta valmistuneet on aikaisemmin palkattu
 - Tehtäviä voidaan myös ulkoistaa mm. Kiinaan, Malesiaan ja Intiaan.
- Keskustelu
 - Näyttää ristiriitaiselta, kun samanaikaisesti haluamme yksinkertaistaa ja nopeuttaa tutkintoa ja samalla haluamme laajentaa tutkintoa mm. datatieteisiin ja haluamme laajentaa aktuaarien työnkuva.
 - Koulutusta siirrettävä myös jatkuvan kouluttamisen puolelle.
 - Koulutuksen ydintä arvioitava.
 - Aktuaareilla taipumus olla antamatta mielipidettä asioista, joita emme tunne päteviksi.
 - Inklusiivisuus tulee ottaa huomioon. Nuoria pitää saada alalle. Siitä on tehty vaikeaa.
 - Todellinen haaste on miettiä aktuaarin rooli uudelleen. Menemme isompiin haasteisiin, kuten ilmastokysymyksiin ja terveydenhuoltoon.

E: Local event

IAA järjesti myös paikalliselle aktuaariyhdistykselle tilaisuuden, jossa oli IAA:n puolelta kolme puhujaa:

- Bozena Hilton kertoi australialaisten henkivakuutusyhtiöiden työkyvyttömyystuotteista. Tuotteisiin ja niiden myyntiin on liittynyt useita menettelytapaongelmia, jotka ovat vaikuttaneet vakuutusmarkkinoiden uskottavuuteen. Tämä muuten näkyy myös IAIS:n konsultaatiossa olevassa dokumentissa "Customers receiving value from insurance", jossa on useita esimerkkejä Australiasta.
- Charles esitelmän aiheesta "Professional standards for actuaries – What does the future hold ...? A view with a Church perspective..."

- Marika Guralnik piti esitelmän aiheesta "IFS17 Implementation from Denial To Acceptance". Hän on pitänyt vastaavan esitelmän vuonna 2023 Karibian aktuaariyhdistyksen seminaarissa (<https://actuview.com/videos/implementation-trends-of-ifs-17-4030>)

E: Council

Harri Kuosmanen on hallintoneuvoston jäsen ja on antanut tästä eri raportin.

Education Committeella ei ollut kokousta Ljubljanassa, mutta hallintoneuvosto hyväksyi muutokset jatkuvan koulutuksen vaatimuksiin. Komitean puheenjohtaja esitteli asian, ja käyn tässä ko. asiakohdan läpi. Versaalilla on analyysini, mitä tämä tarkoittaa SAY:n näkökulmasta.

- Useilla jäsenyhdistyksillä CPD on jo pakollinen, kuten AAE:n jäsenillä. Mutta CPD:t erilaisia.
- Eräät jäsenyhdistykset käyttävät muiden yhdistysten koulutusohjelmia. Mutta miten tämä toimii käytännössä?
- CPD-vaatimukset

Laajuus:

- CPD pakollinen kaikille jäsenluokille, joilla on oikeus käyttää jäsenyyttä osoittavaa nimikettä
 - *meillä nimikkeet "Fellow of the Actuarial Society of Finland" tai tätä vastaava kirjainyhdistelmä "FASF" ja "Aktuaariyhdistyksen hyväksymä riskienhallinta-aktuaari", "Certified Enterprise Risk Actuary" tai tätä vastaavaa kirjainyhdistelmää "CERA")*
- Poikkeukset: henkilöt, jotka eivät ole vakuutusmatemaattisissa tehtävissä, kuten eläkkeellä olevat, varusmiespalvelusta suorittavat tai uraa vaihtaneet
 - *SAY:n säännöt 22 §: "Yhdistyksen varsinaisten jäsenten toimiessaan vakuutusmatemaattisissa tehtävissä on ylläpidettävä riittävää ammatillista osaamista. Henkilöiden, joiden CERA-kelpoisuutta yhdistys hallinnoi, tulee lisäksi ylläpitää riskienhallintaan liittyvää riittävää ammatillista osaamista."*

Sisältö:

- Henkilöiden odotetaan arvioivan omat kehittymistarpeensa omalla vastuualueellaan ja valitsevan CPD-toimintansa sen perusteella.

Dokumentointi:

- Suositeltavaa, että henkilöt dokumentoivat CPD-toimintansa.

Kuvattu *hyvä käytäntö*:

 - Analyysi niistä keskeisistä kompetensseista, joiden jäsen kokee vaativan lisäkehittämistä;
 - Suunnitelma CPD-toiminnasta;
 - Kirjanpito toteutetuista CPD-toiminnoista;
 - Kirjanpito CPD-toimintoihin käytetystä ajasta;
 - Analyysi siitä, missä määrin keskeiset kompetenssit ovat kehittyneet.
 - *SAY:n vaatimuksissa ei edellytetä suunnitelmaa eikä analyysijä.*

Arviointi:

- Jäsenten edellytetään täyttävän CPD-kriteerit jommallakummalla seuraavista tavoista:
 - Jäsenet arvioivat itse CPD-toimintojensa tulokset suhteessa omaan kehittämissuunnitelmaansa, ja mieluiten teettävän CPD-toimintojensa ja niiden tulosten ulkopuolisen arvioinnin.
 - Jäsenet suorittavat ennalta määritellyn vähimmäismäärän CPD-toimintaa (vähintään 45 tuntia kolmen vuoden aikana tai vastaava määrä koulutuspisteitä)
 - *SAY täyttää jälkimmäisen kriteerit: vähintään 24 pistettä vuodessa ja 48 pistettä kahdessa vuodessa.*

Seuranta:

- Yhdistyksellä on oltava prosessi, jolla se seuraa ja dokumentoi jäsentensä CPD-järjestelmän toteutumista.
 - *SAY: Kyselyt jäseniltä*
- Jäsenedistysten vaihtoehdot
 - Yhdistyksellä on oma CPD-ohjelma
 - Yhdistys voi hyväksyä jäsenten koulutautuvan jonkin muun yhdistyksen CPD-ohjelmassa
 - Valvoja tai muu viranomainen järjestää CPD-ohjelman
 - *SAY: Yhdistyksellä oma CPD-ohjelmansa. Vakuutusyhtiölaissa on määritelty SHV-tutkinto. Pelkkä SHV-tutkinto ilman CPD-ohjelmaa, siis esimerkiksi SAY:n CPD-ohjelmaa, ei käy muissa maissa.*
 - Kolmen vuoden aika ottaa CPD-ohjelma käyttöön ja ilmoittaa tästä Membership Assistance Committeeelle tai ainakin ilmoittaa päivämäärä, jolloin ohjelma otetaan käyttöön
 - *Ilmeisesti AAE:n jäsenyhdistysten ei tarvitse tätä tehdä*
 - Ehdotus CPD-vaatimuksiksi hyväksyttiin hallintoneuvoston kokouksessa