

AAE:n cory syllabus review on edelleen kesken joidenkin maiden osalta. Nämä ovat Itävalta, Bulgaria, Kypros, Tsekki, Romania ja Turkki. Puheenjohtaja Wergen ilmaisi tyytymättömyytensä ja tiukka aikaraja pitäisi (taas) laittaa. Jäi epäselväksi, mikä aikarajan juridinen luonne olisi. Kreikan, Turkin ja Itävallan osalta saatiin kokouksessa lisäinfoa. Näiden osalta siis prosessi etenee.

Data Science Syllabus Task Force (kuuden hengen herrakerho) esitti pitkän ja laajan kalvosetin, jota ei ollut etukäteen saatavilla. Keskusteltiin ko. syllabuksen luonteesta. Todettiin, että se liittyy jatkuvaan kouluttautumiseen (CPD), tosin UK näki asian laajemmin. Hänen mukaansa oli tärkeä hahmottaa, mikä osa datatieteestä ”kuuluu” aktuaareille. Häinkin piti esitystä liian laajana. Nostin esiin kysymyksen, miten tämä liittyy Core Syllabukseen, kun tuntui olevan aika paljon samaa asiaa. PJ Wergen näki asian samoin. Työryhmän tulisi miettiä tätä suhdetta. Tätä verrattiin myös CERAan, mutta PJ tätä hieman toppuutteli. Keskustelua jatketaan seuraavassa kokouksessa ja ennen sitäkin.

Irlanti esitteli heidän Actuarial Competency Frameworkin. Siinä aktuaarin hommat on jaettu kolmeen osaan (skills, attributes, knowledge), joita kutakin on tarkennettu viidellä tarkemmalla selitteellä. Osaamistasoja on kolme (core, expert, master). Harjoituksen tavoitteita on niitäkin kolme: tukea jäseniä tunnistamaan kehityskohteitaan, auttaa CPD-tapahtumien brändäämistä ja auttaa aktuaarien ammatin selittämistä ulkopuolisille. Tehdessä on analysoitu muita vastaavia (US, Australia, IAA, IFoA). UK tunnusti olevansa tällaisen ”massive fan”. Kuulemme helpottaa eri tason jäsenien määrittelyä ja jopa mutual recognitionia. Hollanti näki tämän henkilökohtaisen kehittymisen apuvälineenä. Henning pyysi keskustelemaan asiasta jäsenyhdistyksissä. Itse en vakuuttunut, onko tällaisen rakentaminen vaivan arvoista.

AAE esitteli raportin aktuaariammattin puoleensavetävydestä (attractiveness of profession). Vastauksia jäseniltä tuli 27 (SAY mukaan lukien). Erityisesti pienet järjestöt näkivät puoleensavetävyden olevan laskussa. Palkkaodotuksia ja uramahdollisuuksia pidettiin tärkeimpinä vetotekijöinä. Nousevia teemoja ovat ERM, kestävyys, IFRS 17 ja laskusuunnassa mm. eläkkeet ja hinnoittelu. Nuorten innostaminen ammatin pariin nähtiin tärkeänä. AAE:llä voisi olla rooli alustana kokemusten jakamiselle. Aloitettiin kokemusten jakaminen saman tien. Slovakia on käyttänyt PR-toimistoa, Saksassa on keskitytty nuoriin ja mm. kutsuttu matikkakilpailussa menestyneitä kuulemaan aktuaarin ammatista. Tämä on mielenkiintoinen idea, jonka voisi implementoida Suomeenkin. Itse mainitsin (yllättäen) työelämäprofessorin, jossa on liittymäkohta tähänkin. Mainostin myös somea, jossa esim. yhdellä naispuoleisella aktuaarilla/opiskelijalla on YouTubessa yli 200.000 seuraajaa. Tuntui, ettei porukka tätä somejuttua ihan tosissaan ottanut. UK totesi, että puuttuu yksinkertainen viesti siitä, mitä aktuaarit ovat ja mitä he tekevät.

Itävallan edustaja ilmoitti, että tämä oli hänen viimeinen kokouksensa komiteassa. Hän on ollut mukana vuodesta 1997!