

Jari Niittuinperä

MATKAKERTOMUS 4. – 7.5.2022 / IAA

Osallistuminen kokouksiin

Tämä kertomus on yhteenveto seuraavista kokouksista:

- A: Presidential Town Hall 4.5. klo 8.00– 10.00
- B: General Insurance Forum 4.5. klo 1.30 – 3.30
- C: Education Committee 5.5. klo 8.00 – 12.00
- D: Advance Committee 5.5. klo 13.30 – 18.00
- E: Professionalism Committee 6.5. klo 8 – 12.30
- F: Insurance Regulation Committee 6.5. klo 13.30 – 18.00
- G: Enterprise & Financial Risk Forum 7.5. klo 8.00 – 10.00

Kokous oli ensimmäinen hybridikokous uuden organisaation mukaisesti. Etänä olleet jäsenet eivät ilmeisesti hyvin pystyneet osallistumaan keskusteluun, koska paikalla isossa kokoushuoneessa olleiden keskustelut eivät kuuluneet etäyhteyden päähän. Huomasin tämän yrittäessäni tarkistaa nauhoitteelta koulutustyöryhmän keskustelua, kun asiaa käsiteltiin työryhmän alatyöryhmässä, jossa olen jäsen.

Alla kuvaus kokouksista, joissa olin paikalla.

A) Townhall

1) Strategia (Jan Kars)

IAA:n strategia on täysin uusittu vuodesta 2018 lähtien. Jan Kars selvitti, miten prosessi kulki. Lopputuloksena organisaation struktuuri on muutettu: komitearakenne on uusittu, osa vanhoista organisaatorakenteista on muutettu (mm. perustettu foorumit).

Viiden vuoden suunnitelma

- Inspiroiva, toteutettavissa, tavoitteena IAA:n ja ammattikunnan edistäminen
- Pitää olla suunnitelmat ja niitä pitää pystyä mittaamaan

Avainsanat: Inspiring, valued professionalism, innovation, proactive viewpoint, public good, lifelong learning, broader reach, elevated Awareness

Vaiheet: goal setting, formalizing, operationalizing, oversight

Strategiset tavoitteet viidelle vuodelle:

- Missio:
 - o **Impact** and influence global stakeholders
 - o **Assure** the reputation of the profession

- **Advance** the competency of the profession
- Strategiset tavoitteet linkittyvät strategiasuunnitelmaan ja niillä on tietty tavoiteaika

Strategisia tavoitteita tukevat yksityiskohtaiset tavoitteet

Strategiset tavoitteet 2022 – 2026

- Engagement (osallistaminen) -
- Awareness (tietoisuus) – ammattikunnan tietoisuus
- Outreach (tarjonta muille) – arvo ammattikunnan ulkopuolelle

Engagement (osallistaminen)

- kaikki yhdistykset eivät ole yhtä aktiivisia
 - osallistujat väsyneitä sisäisiin kiistoihin
- pelkkä tiedon jakaminen ei ole riittävä
- SOI toimii hyvin monivuotisissa projekteissa mutta hidas lyhyille projekteille
 - Tulisi ymmärtää, että yhdessä saavutamme enemmän
- Jäsenjärjestöjen tulisi arvostaa IAA-osallistumista
- Asiantuntijoiden tulisi olla motivoituneita
- Pitäisi saada nuoret mukaan

Awareness (tietoisuus)

- ammattikunnan tietoisuus
 - kilpailevat toimijat (data science,..)
 - ei ymmärretä aktuaaritoimintaa
- IAA:n tulee olla ammattikunnan julkisivu
- IAA:n tulisi edistää yhteiskunnan tietoisuutta ammattikunnasta ja lisätä luottamusta (mm. riskienhallinta, yleinen etu)
- aktuaarien toimenkuvan tulisi kehittyä ja inspiroida aktuaareja kehittymään
- Odotusten, mitä jäsenyys tarkoittaa, olisi oltava selvät

Outreach (tarjonta muille)

- IAA:n toiminta nykyään useimmiten reaktiivista – emme tuota keskustelua
- IAA tunnetaan sekä sisäisten että ulkoisten osapuolten taholta (mm. aktuaarit eivät aina tunne IAA:ta)
- yhteyspäälliköiden (relationship managers) tukeminen
- viestinnän tehostaminen
- tulisi olla proaktiivista – riittävän sihteeristön tuki

Jatko

- Hyvät kokoustilat – tulee olla mahdollisuus keskustella
- Hallintoneuvosto
 - mission päivittäminen

- strategisten tavoitteiden päivittäminen
- alatavoitteiden määrittäminen
- Rahoitus
 - ei ole vielä ratkaistu
 - EC:n tulee tehdä toimintasuunnitelmat
 - SPC tulee tekemään ehdotuksia
 - Hallintoneuvosto äänestää Q4 2022

Keskustelu

- Onko tämä muutos nykyisiin työryhmiin?
 - Tarvittiin aluksi suunnitelma, ja vasta nyt ollaan menossa yksityiskohtiin
 - Ei aseteta foorumeita kyseenalaiseksi ja muita struktuurimuutoksia
- Pitäisi olla virtuaalikokouksia. Pitäisikö puheenjohtajakauden olla esimerkiksi viisi vuotta, jotta voi vaikuttaa muutoksiin
 - Virtuaalikokouksia pitää olla, mutta on rahakysymys, joka pitää ottaa huomioon
 - Puheenjohtajisto tekee töitä yhdessä (siis kolme vuotta) – ja puheenjohtajatyö vaatii myös aikaa paljon
- Inspiointi: oma fooruminsa nuorille edustajille
 - Roseanne vetää tätä työryhmää
- Riskienhallintaongelmien ratkaiseminen
 - Pitäisi olla ymmärrystä
- Strategiaan enemmän lihaa luiden ympärille
 - Aloitetaan jostakin ja mennään siitä alaspäin

2) Kommunikointivälineet (Christian Levac)

- Esiteltiin (itse asiassa kaikissa kokouksissa oli sama esittely)
- Otettu käyttöön toukokuussa 2022

3) EC:n työryhmien esittely

- Climate Risk TF (Micheline Dionne)
 - Yhteinen paperi IPCC:n kanssa (16.3.2022)
 - 4th Climate Risk Paper (5.4.2022)
 - Kaksi muuta paperia tekeillä
- Pandemics TF (Roseanne Harris)
 - vaatii osaamista useilta osa-alueilta
 - IAIS (Insurability, crisis mgmt learnings, links to catastrophic risk)
 - OECD (understanding protection gaps, mortality table impacts)
- Future Actuary TF (Roseanne Harris)
 - Määritelty tarkoitusta ja tavoitteita

4) Sektiot (Michiel van der Wardt)

- Osa IAAn Advance-missiota
- Yhteensä 4600 jäsentä
- Webinaareja, projekteja ja työryhmiä
 - PBSS ja Astin: 10 webinaaria vuosina 2020 ja 2021
 - Oikeuttavat CPD-pisteisiin
- Seminaareja ja kollokviumeja
 - neljä mutta kaikki virtuaalisia

- Vertaileva terveysjärjestelmäprojekti 2020
 - o yhteistyössä SoA:n kansainvälisen sektorin ja AAA:n Health Practice Int. kanssa
- Covid-tutkimus
- Diversiteetti
 - o PBSS: kriteerit diversiteetin lisäämiselle
- Actuvier

B) General Insurance Forum

1) Covid-19 Working party (18 henkeä 15 maasta)

- Yhdessä Astinin kanssa Covid-19 Survey
- Miten Covid-19 vaikutti yhtiöissä ja miten aktuaarit vastasivat
 - työ myös väheni – mm. korvaustoiminta
 - kaskovakuutusten korvaukset vähenivät
 - myös hintainflaatiota havaittu
 - hinnoittelu ja muut laskentaoletukset muuttuivat eräissä maissa

2) Masterclass – <https://www.actuaries.org/iaa/astinmasterclass>

3) Ilmatoriskit

- Bank of England PRA SS3/19 – Expectations relating to how banks and insurers manage financial risks from climate change
- Bank of England [PS 11/19](#) – Huhtikuu 2019 – Highlights relating to Disclosure of Climate Change Risks for Insurers (Kartina Thompson)
 - vastuutus
 - yksi henkilö hallituksessa tai sen valiokunnassa
 - yhdelle toiminnolle organisaatiossa
 - riskienhallinta
 - tulee olla osa yhtiön liiketoimintastrategiaa ja riskienottopolitiikkaa
 - tulee olla SCR:ssä ja/tai ORSAssa
 - skenaarioanalyysit
 - lyhyen ja pitkän tähtäimen finanssiriskit
 - siirtymäriskit siirryttäessä hiilineutraaliin talouteen
 - fyysiset riskit (keskittyvät erityisiin tapauksiin (kuten lämpöaallot, tulvat, metsäpalot ja myrskyt) ja pidempiaikaisiin tapauksiin (kuten merenpinnan nousu)
- [2020 CFRF Disclosure paper – Market guidance on disclosure](#)
- 2022 Biennary Exploratory Scenario: Financial risks from climate change
- Climate Financial Risk Forum (CFRF) Disclosure paper

- Hiscox Group Climate Report 2019

- Foorumi on kerännyt yhteenvedon eri maiden toimenpiteistä liittyen ilmatoriskeihin (mm. Kanadassa 2 pankkia, 2 henki- ja 2 vahinkoyhtiötä)

Tulokset

- HMG Green Finance Strategy
- FCA Policy statements
- Raportointivaatimuksia kritisoidaan, koska raportoitava useaan paikkaan
- UK Companies Act, UK Accounts Regulations, SII,

C) Education Committee

1. Tutkintovaatimukset

Seuraava selostus kuvaa ensin tutkintovaatimusten historiaa, koska historia auttaa ymmärtämään tämän kokouksen keskustelua ja nyt saavutettua tiettyä ratkaisua koko kokonaisuudistukseen.

IAA on hyväksynyt vuonna 2012 uudet tutkintovaatimukset. Tutkintovaatimukset olivat aluksi enemmän periaatepohjaisia. Vuonna 2015 näitä tarkennettiin. Kun asia oli menossa hyväksyttäväksi hallintoneuvostoon (council), totesin työryhmässä seuraajan ominaisuudessa, että tutkintovaatimukset olivat liian yksityiskohtaisia ja niitä oli vaikea toteuttaa tarkasti, jos käytettiin ulkopuolisia kouluttajia tai yliopistoja. Kommenttiani ei otettu käsiteltäväksi, koska meillä ei ollut tuolloin varsinaista edustusta ja olin vain seuraaja. Kokouksen jälkeen päätimme liittyä komiteaan. Muutkin yhdistykset, myös eräät isot yhdistykset, alkoivat sitten kritisoida tutkintovaatimuksia.

Kysymys on myös siitä, mikä merkitys tutkintovaatimusten täyttymiselle annetaan. AAE on implementoinut IAA:n tutkintovaatimukset. Koska AAE:n yhdistyksillä on keskinäinen sopimus tutkintojen hyväksymisestä, tutkintovaatimusten täyttymisellä on merkitys. Tätä sopimusta ei ole IAA:ssa.

IAA:ssa oli aiemmin määritelty, että IAA:n jäsenyyden ehtona on tutkintovaatimusten täytyminen. Kuitenkaan tutkintovaatimusten täyttymistä ei edellytetty havaintojeni mukaan uusilta jäseniltä. Esitin siis kysymyksen, voidaanko jäsenyhdistykset erottaa IAasta, jos ne eivät täytä kriteereitä, kun ei uusilta jäseniltä sitä edellytetä.

Keskustelu jatkui, ja tutkintovaatimukseen haluttiin joustavuutta. Kun koulutuskomitean puheenjohtaja vaihtui pari vuotta sitten, hän ajoi tutkintovaatimukseen halutun joustavuuden. Vihdoin kevään ensimmäisessä kokouksessa sovittiin tutkintovaatimusten implementointia auttava ohjeisto sillä ehdolla, että ohjeisiin vielä tehdään tiettyjä tarkennuksia. Muutoksia ei enää ehditty keskusteluttaa komiteassa vaan muutokset tehtiin SPC:ssä. Mielestäni ne kohtalaisen hyvin seurasivat komitean vaatimia muutoksia.

Tässä komitean kokouksessa käytiin keskustelua Brysselissä pidettyyn hallintoneuvoston kokoukseen lähetetystä versiosta. Itävalta oli yhä sitä mieltä, että tutkintovaatimukseen ei tulisi sisällyttää joustoa, ja valittiin sitä, että, koska hallintoneuvoston päätettäväksi tullut versio tuli vasta edellisenä perjantaina eikä asiaan ehditty yhdistyksissä paneutua, koko asiaa ei tulisi käsitellä hallintoneuvostossa. Hallintoneuvostoversiota ei enää tässä vaiheessa IAA:n prosessien mukaan voinut muuttaa.

Keskustelussa esitettiin kaksi näkökohtaa, jotka koettiin ongelmallisiksi:

- SPC:n ehdotus oli, että tutkintovaatimukset jaettaisiin ydinosaan (core) ja valinnaiseen osaan (elective). Core-osa tulisi täyttää 80-prosenttisesti, mukaan lukien alaopintoaineet (sub-topics). Koska tutkintovaatimukseen liittyneiden opintoaineiden (topics) toiset alaopintoaineet ovat isompia ja toiset pienempiä, tämä voi johtaa siihen, että learning area, joka on ylin opetuskokonaisuus koostuu vain pienistä osa-alueista.
- SPC:n ehdotus oli myös, että kuvattaisiin jollakin tavalla opetuksen laajuus, jos kurssia ei järjestettäisi yliopisto-opetuksena. SPC:n muotoilu oli seuraava:
 - o For FMAs whose education programme is assessed primarily through examinations rather than university coursework the total number of expected study hours is between 4,000 to 6,000 hours. An education programme that falls far short of these sample benchmarks is unlikely to meet the required depth of coverage.

Erityisesti Malcom Campell oli kriittinen ensimmäisen kysymyksen osalta ja Itävalta jälkimmäisen osalta.

Itse olin kannalla, että nyt menttiin oikeaan suuntaan, ja kysymys oli enemmänkin tulkinnasta:

- Topic ja subtopic -kysymystä tulee arvioida siltä pohjalta, että kun arvioidaan 80 %:n täyttyvyyttä, tulee ottaa huomioon se, että osa vaatimuksista vaatii enemmän ja osa vähemmän opiskelua, mikä tulee ottaa huomioon arvioitaessa tutkintovaatimusten täyttymistä.
- Yliopisto-opintojenkaan tunnit eivät ole tarkkoja, koska suuri osa opiskelusta tapahtuu muualla kuin luennoilla. Joissakin maissa onkin käytössä opintopisteet. Se antaa kuitenkin mielikuvan opintojen laajuudesta ja tulee arvioida siltä pohjalta.

Roseanne Harris oli kanssani samaa mieltä ja totesi lisäksi, että tutkintovaatimus on jatkuvasti kehittyvä dokumentti. Kun tutkinto tulee päivittää kolmen vuoden sisällä, jo sinä aikana tutkintovaatimuksia voidaan tarkentaa. Hän suositti ehdotuksen hyväksymistä. Itsekin kannatin hyväksymistä, koska se oli merkittävä askel eteenpäin. Todettiin, että nyt tutkintovaatimuksia luetaan liian tarkasti. Siellä on muitakin yksityiskohtia, jotka eivät johda yhtäläiseen toteutukseen. Esimerkiksi kurssien läpipääsykriteereitä ei ole säännelty.

Keskustelussa myös todettiin, että keskeiset osat ehdotuksesta ovat sellaisia, joita vaadittiin edellisessä komitean kokouksessa. Olisi erikoista, jos sitä nyt vastustettaisiin.

Kokous äänesti loppujen lopuksi hallintoneuvostoon lähetettävästä versiosta. Hallintoneuvostoon lähettämisen puolesta äänesti 15, vastusti 3 ja 1 äänesti tyhjää.

Lopuksi päätettiin nimittää komitea, jonka tehtävänä on

- Päivittää koulutuskysely
- Päivittää tutkintovaatimukset siten, että ne ottavat huomioon Core and Elective -jaon
- Valmistaa lyhyt dokumentti siitä, miten ohjeistoa ja tutkintovaatimuksia tulee lukea

Komiteaan valittiin

- Alicia Rollo (Kanada)
- Conrad Backeberg (Etelä-Afrikka)
- Jari Niittuinperä
- Gerold Studer (Sveitsi)
- Joe Smith (UK)

- Marion Tjia (Hollanti)

3. Koulutustyöryhmän tulevat tehtävät

- Career long learning or Continuing Professional Development (CPD). Esitelmien valmistelijat

- Conrad Backeberg (Etelä-Afrikka)
- Christian Furrer (Tanska)
- Joe Smith (UK)

- Syllabuksen päivittäminen. Työryhmä:

- Mike Callan (Australia)
- Myöhemmin nimitettävät jäsenet seuraavista yhdistyksistä: ASSA, CAS, CIA and DAV

Tätä työtä koordinoidaan yhdessä 1. kohdan työryhmän kanssa.

- Koronapandemian vaikutukset opetukseen ja arvioimiseen. Vastuu SoA, CONAC. Pyritään löytämään myös ulkopuolinen luennoitsija.

D) Advance Committee

1. Supranational activities, tärkeimmät

Kolme prioriteettitasoa (ja mitä tehty edellisen kokouksen jälkeen)

1) Tärkeät (7)

- Access to Insurance Initiatives A2ii
 - Espanjankielinen virtuaalikoulutusohjelma
- IAIS International Association of Insurance Supervisors
 - Ensimmäistä kertaa IAAta on pyydetty vetämään workshopia aiheena: Pandemic risk, Climate, MoU ja ISAP 7.
 - Vastattu likviditeettimittaristoa koskevaan konsultaatioon
- IAISB Insurance Accounting Standard Board
- IOPS International Organization of Pension Supervisors
 - Webinaari "IOPS Good Practices for designing, presenting and supervising pension projections"
- International Social Security Association (ISSA)
 - The 20th International Conference of Social Security Actuaries, Statisticians and Investment Specialists – osallistuttiin virtuaalisesti
- OECD (Organization for Economic Coordination and Development)
 - IAAn delegaatio IPPC:n ja WPPC:n avoimessa istunnossa.
 - Kaksi projektia: Mortality impact ja Covid and Non-guaranteed lifetime retirement income
 - MoU:n uusiminen tulossa
- FSI (Financial Stability Institute – Sustainable Insurance Forum SIF)

- Esiteltiin IAA:n paperi "Climate-Related Scenarios Applied to Insurers and Other Financial Institutions"
 - Esiteltiin myös osia RiskBookista
- 2) Puolustava asenne (9)
- UN Framework Convention on Climate Change IPCC
 - Tehty yhdessä paperia Climate Science: A Summary for Actuaries
 - UN Environment Programme
 - International Federation of Accountants
 - International Public Sector Accounting standards Board
 - IAASB Consultative Advisory Group
 - International Labour Organisation
 - ILO Impact Insurance Facility
 - World Bank
 - International Sustainability Board
- 3) Passiiviset (8)
- Basel Committee on Banking Supervision
 - Bank for International Settlements
 - Financial Stability Board
 - Geneva Association
 - International Monetary Fund
 - United Nations Conference on Trade and Development
 - Task Force on Climate-Related Financial Disclosures (TCFD)

Raportoivat kuuden kuukauden välein, mitä on tehty. Viimeinen maaliskuun lopussa. Jos haluaa asian esille, tulisi olla yhteydessä yhteyshenkilön tai AC:n kanssa. Ei kysytäkään erikseen aina komitean kantaa.

Dexter: Pitäisikö olla proaktiivisia? Esimerkiksi IAIS:n tehtävälista niin pitkä, että vaikea olla proaktiivinen. Halutaan, että IAIS olisi ensisijainen partneri ja haluaisivat tehdä yhteistyötä IAA:n kanssa.

2. FMAiden sitoutuminen ja Advance-komitean vapaaehtoiset
- Nuorten osallistuminen
 - Nuorten tärkeä ymmärtää, minkälainen järjestelmä eri maissa on
 - pooling – kerätä tietoa esimerkiksi koronasta useista maista
 - foorumeiden tulee mainostaa toimintaansa FMAiden suuntaan
 - nuoret tottuneet käyttämään foorumeja
 - nuorten pitäisi voida osallistua jo ennen kuin ovat täysjäseniä
 - networking
 - erityinen task force miettii nuorten osallistumista
3. Aiheita, joita komitean jäsenet ovat ehdottaneet
- risk mgmt. framework for governments
 - measurement of intergenerational fairness
 - project risk mgmt
 - actuarial perspectives on broader social issues
 - develop a summary of covid related initiatives by FMAs and lessons learned globally, including all actuarial fields (insurance, pension, risk mgmt. etc)
 - implications of conflict/sanctions on the work of actuaries (e.g. Ukraine situation)

- catastrophic risk (e.g. climate, geopolitical, cyber)

E) Professionalism Committee

1. IAIS:llä on tällä hetkellä 6 mallistandardia
 - ISAP1 General Practice
 - ISAP2 Social Security
 - ISAP3 IAIS19 Employee Benefits
 - ISAP4 IFRS 17
 - ISAP5 Insurer Enterprise Risk models
 - ISAP6 Enterprise Risk Management and IAIS ICPs

Lisäksi seuraava mallistandardi on kehitteillä

- ISAP7 "Current Estimates" and other matters in relation to IAIS capital standards

Lisäksi on keskusteltu ISAP8:sta, jonka aiheena olisi ilmatorisken

Aktuaareille ISAP 5 ja 6 eivät ole Andrew Chamberlanin, joka esitteli asian, mukaan merkittäviä.

Edellisessä kokouksessa keskusteltiin, pitäisikö IAA:n aktiivisesti kehottaa yhdistyksiä ottamaan käyttöön ISAPit vai tulisiko IAA:n vain tukea sellaisia yhdistyksiä, jotka ovat pyytäneet apua standardien laatimisessa. Silloin päädyttiin jälkimmäiseen. Tämän pohjalta on päädytty järjestämään webinaareja aiheesta.

2. DAV (Deutsche Aktuarvereinigung) esitteli oman standardiprosessinsa.
 - DAV: Ei virallista roolia mutta tunnustettu aktuaariammattikunnan edustajaksi
 - CoC pohjautuu AEE:n standardiin
 - Säännökset vain saksaksi
 - o 17 standardia
 - kuolevuustaulukko guideline
 - o 44 Advisory Notes
 - o 190 raporttia
 - Standardit kolmella tasolla
 - o Fundamentaaliset periaatteet (Täytyy noudattaa)
 - yleisesti hyväksytyt säännöt matematiikasta ja menetelmistä
 - o Ohjeet (comply/explain)
 - o Opetukselliset (advisory notes)
 - Erityiskysymykset

DAV Due Process – General remarks

- o komitean alustava luonnos
 - o kuusi viikkoa hyväksymiseen
 - o jäsenten konsultaatio 3 kuukautta
 - o kuuleminen
 - o voidaan nopeuttaa väliaikaisesti, mutta prosessi tulee saattaa voimaan 18 kk:n kuluessa
 - o standardi tulee verifioida neljän vuoden välein
3. AAE:n European Actuarial Note on Professional Judgement
 - AAE julkaisi luonnoksen marraskuussa 2021

- Lähetettiin tammikuussa 2022 IAA:lle, todettiin, että hyvin kirjoitettu
 - Tavoitteena yhteinen lähestymistapa - uusi työryhmä, jossa IAA mukana
 - Voi olla tarve laajentaa AAE:n luonnosta IAA:lle sopivaksi
4. Institut des Actuaire (Ranska): Code of Conduct and Disciplinary Scheme
- 4700 aktuaaria, joista 2600 kvalifioituja
 - 66/34 % - miehet/naiset
 - ei ole virallisesti tunnustettu – kuka tahansa voi kutsua itseään aktuaariksi
 - viimeisen 3 vuoden aikana nostettu 6 asiaa, joista kaikki on kumottu
 - prosessi ei ole tunnettu alan ulkopuolella
 - CodeOfConduct -komitea ja valituskomiteat valitsee hallitus – kausi viisi vuotta
 - Neljä sanktiota: huomautus, varoitus, täysjäsenyyden menetys, erottaminen
 - Päätökset julkisia ja täysjäsenyyden menettämisestä tieto myös valtiovarainministerille
 - Eri kurinpitoelinten ja valituselinten toimikausi viisi vuotta

F) Regulation Committee

1. IAIS

- IAIS_Newsletter_April-2022.pdf (iaisweb.org)
- Dubrovnikissa 16 – 17 [Global seminar](#), jossa yhtenä päivänä aktuaariasioita (webinaari)
- IAA:n julkaisu: [International Actuarial Association releases fourth paper in climate risk series](#)
- [IAIS-Newsletter-Feb-March-2022.pdf](#)
- IAA ja IPCC: [Climate Science: A Summary for Actuaries](#) (löytyy myös webinaari)

2. Risk Book

- Tavoite esitellä uudistettu kirja ICA 2023 -kongressissa
- [ORSA](#)-kappaletta on täydennetty (aikahorisontit, pandemia ja ilmastonmuutos)
- [Conduct risks](#), kommentit:
 - terminologia:
 - code of conduct ymmärretään eri tavoin
 - policyholder reasonable expectations – käsite poikkeaa maasta toiseen
 - keskittyy nyt vakuutuksenottajan näkökulmaan
 - esimerkkejä hyvästä ja huonosta menettelystä
 - kuvaus aktuaarien osuudesta
 - tulisi laajentaa esimerkiksi sijoituksiin ja jälleenvakuutukseen
 - ASSA:lla on kirja aiheesta
- [Mortality disruption](#)
- [Non-life Perils and Coverages](#)
 - voisi käsitellä pakkovakuuttamista ja pakotteita

3. IAIS (Romain Paserot)

- ICS 2.0
 - 3. kierros datan keräämisessä menossa
 - paketti sisältää mm. taulukot ja korkokäyrät

- osallistujille workshop toukokuun loppupuolella
- tämän jälkeen Q&A-prosessi
- taulukot viimeistellään ja julkaistaan kesäkuun lopussa
spesifikaatiot
- kolme tasoa (yleinen, vähän yksityiskohtaisempi ja yksityiskohtaisempi)
- spesifikaatiot pyritään pitämään stabiileina, mutta esimerkiksi viime vuonna julkaistiin korjauksia
- nyt erityisesti korjattu virheitä
- keskustelua erityisesti markkinaehtoisesta arvostamisesta
- kerätään myös lisätietoja määrittelyjen ja oletusten vaikutuksista
- datakyselyn määräaika elokuun lopussa

- vuosi 2023 on tärkeä, koska silloin julkinen konsultaatio ICS-ehdotuksesta
 - tällöin arvioidaan myös sisäisten mallien ja GAAP+:n mahdollisuutta

- kerätään tietoa myös aggregointimenetelmästä
 - on jo jonkinlainen näkemys yleisellä tasolla
 - kerätään nyt tarkempaa tietoa
 - luonnos konsultoidaan kesäkuun lopussa

- Global Monetary Exercise GME
 - Tietoja 50 ryhmästä ja lisäksi IAIS:n jäsenten eli valvojen markkina-analyysyjä
 - konsultaatio GMEssä käytettävästä likviditeettimitasta
 - o likviditeetin mittaaminen vaikeaa, joten määritelty lisäkriteereitä verrattuna edelliseen vuoteen
 - o yritetään löytää oikea balanssi kompleksisuudessa ja yksinkertaisuudessa
 - o totesin kyllä, että Covid-19 ei osoittanut, että vakuutussektorilla olisi likviditeettiriskiä ja että likviditeettiriskit ovat tyypillisesti muilla finanssisektoreilla
 - tämän vuoden GMEssä aletaan kerätä dataa myös ympäristöriskeistä
 - o datan pitää tukea päätöksentekoa
 - o tietoa kerätään myös kyberriskeistä, joka on IAIS:n tämän vuoden teemana
 - vakuutusturvat, altistumat, alan kehittyminen
 - miten vaikuttaa finanssimarkkinoihin

- Erityisaiheita:
 - ilmastonmuutos
 - o tietojen kerääminen GME:ssä
 - o kaksi muuta työryhmää (ICP ja ComFrame, ohjeistus skenaarioanalyysiin)
 - o EIOPA pilotoinut
 - o Osa kestävän kehityksen tarkastelua – myöhemmin muut osa-alueet
 - Big Data
 - inklusiivinen vakuutus, Access to Insurance Initiatives A2ii (Fred Rowley)
 - Espanjankielinen virtuaalikoulutusohjelma
 - Suunniteltu kaksikielistä ranska/englanti-kurssi Q3
 - Yhteistyösopimus uusitaan 2022
 - inflaatoriski
 - Dataa kerätty GME:n yhteydessä mutta ei vielä analysoitu

- suurin huoli samanaikainen stagflaatio ja inflaatio
- resoluutio

4. OECD

- MoA on allekirjoitettu kolme viikkoa sitten viideksi vuodeksi
- vakuutusmarkkinoiden trendit kiinnostavia
- aiheita kesäkuun kokouksessa
 - o Climate Change, pricing adjustment for adaptation, protection gap, digitalization in insurance, modelling mortality tables for retirement income and the sustainability of the Insurance business model
- Intiassa hallituksen jäsenillä 5 vuoden määräaika

5. Roundtable

- Mielenkiintoisin huomio oli se, että IFoA on alkanut julkaista riskivaroituksia (risk alerts):

Risk alert: Climate change and sustainability related issues

Key message:

There is a risk that actuaries may not appropriately consider, or communicate clearly, the impact of climate change and sustainability related issues in their actuarial work.

What are Risk Alerts?

A series of email alerts by the Institute and Faculty of Actuaries (IFoA) Regulatory Board drawing Members' (and others') attention to specific issues where the IFoA asks Members to think carefully about the consequences of actions they are taking or not taking.

The information in the Risk Alert is published to support Members and to protect the public interest. The Risk Alert is not mandatory guidance.

This Alert is relevant for the following Members:

- All Members.

Subject matter

The IFoA issued a [Risk Alert in 2017](#) on Climate-Related Risks with the key message that actuaries should ensure that they understand, and are clear in communicating, the extent to which they have taken account of climate-related risks in any relevant decisions, calculations or advice.

Since 2017 it has become increasingly recognised by governments, businesses and regulators.

Ks. https://actuaries.org.uk/standards/risk-alerts/?dm_i=7C8L,SDY,KR5TW,2CE3,1

G) Enterprise & Financial Risk Forum

- Foorumin anti oli varsin pieni, kun sen asiat oli käsitelty jo muissakin kokouksissa.
- Lisäksi näytti siltä, että ERM Section oli ollut aktiivisempi ja projektit tehtiin siellä. Sektiossa on foorumille annetun selvityksen mukaan neljä työryhmää:
 - o Environment
 - o Society
 - o Government
 - o pandemic – lessons learnt