

1. Joint OECD Subcommittee of the PEBC and IRC

Täällä olen mukana paitsi yhdistyksen edustajana myös siksi, että olen IAA:n edustaja IOPS:n suuntaan (IOPS on International Organisation of Pension Supervisors). Tämä OECD Subcommittee koordinoi IAA:n osallistumista OECD:n työhön. OECD:ssa on suhteellisen paljon eri vakuutuslajeihin liittyvää toimintaa, yleisempi vakuutustoiminta sen Insurance and Private Pensions Committee:ssä (IPPC) ja eläkevakuutuksen erityiset kysymykset IPPC:n Working Party of Private Pensions -ryhmässä (WPPP). IOPS toimii OECD:n tiloissa ja osin sen kokouksetkin ovat yhteisiä OECD:n kanssa.

Alakomitean kokouksessa pääosassa olivat OECD:n joulukuun alun kokoukset. Kokouksessa yhtenä erityisaiheena on eläkkeen karttumisen epätyypillisissä työsuhteissa. Erityisenä aktuaarillisena aspektina on eläkkeiden rahastointi tällaisissa työsuhteissa. IAA:n OECD:n innoittamana laatima ns. funding monograph on hyvä teksti tässäkin yhteydessä.

Toinen aihe on sukupuolien välinen tasa-arvo eläkkeissä. Aktuaareilla ei välttämättä ole viisastenkiveä tämän asian suhteen. Sitä kuitenkin seurataan ja avustetaan tarpeen mukaan. OECD on käynnistämässä projektia oletuksista pitkäikäisyyden ja kuolevuuden osalta. Pidettiin tärkeänä, että IAA:lle saadaan rooli tässä projektissa.

IPPC:ssä seurattavia asioita ovat ainakin Big Datan ja tekoälyn käyttö vakuutustoiminnassa, jonka alueella IAA:lla on annettavaa. IPPC tutkii (luonnon-)katastrofien seurauksien vakuuttamista, ja osittain tähän liittyen kestävyys- eli ESG-tekijöiden liittämistä mukaan vakuutusyhtiöiden prosesseihin. Myös tällä alueella IAA:ll on roolinsa.

Omalta osaltani esitin katsauksen yhteistyöhön IOPS:n kanssa. Kuten muidenkin ulkoisten tahojen (mm. OECD) kanssa IAA:lla on Memorandum of Understanding IOPS:n kanssa. Tämä on umpeutumassa vuoden lopussa. Keskusteltiin dokumentin uusimisesta. Myös IOPS:lla on erilaisia digitalisaatioon liittyviä projekteja, joissa on hyvä olla mukana. IOPS:lla on myös eläkkeen rahastointiin liittyviä hankkeita. Keskusteltiin IAA:n funding monograafin esittelemästä, saadaanko IOPS:n kanssa sovittu esitys helmikuun kokoukseen vai pitääkö siirtää kesäkuun kokoukseen, joka on lähempänä.

Pienemmällä tai suuremmalla huolella tässä ja kaikissa myöhemmissäkin ryhmissä keskusteltiin IAA:n uudelleenorganisoinnista, josta en tämän enempää kirjaa mihinkään kohtaan.

2. Big Data Working Group

BDWG on hieman mysteeri nykyisellään, ei tunnu oikein löytävän selvää roolia.

Ryhmä kokoaa omaa sivua hyödyllisistä teksteistä. Japanin yhdistys piti oman pienen esityksensä. Itse olin lupautunut kertomaan EIOPA:n digital ethics -ryhmästä. Jonkin verran keskustelua asiasta syntyikin, mutta mitään selvempiä linjauksia asioihin en saanut. Tavallaan ehkä kyse on kulttuurieroistakin, sillä datan käytön etiikan pohtiminen on varmaankin erityisesti eurooppalainen kysymys.

Ryhmä keskusteli myös professionalism-papereista, joita olisi hyvä tuottaa. Varsinaisista uusista papereista ei sovittu.

3. Actuarial Standards Committee

Hillevi Mannonen raportoi tältä alueelta. Todettakoon kuitenkin tässäkin merkittävä asia eli ison työn takana ollut ISAP 4 (IFRS 17) on nyt valmis. Standardi lienee tähän mennessä vaativin standardi. Siitä järjestetään webinaari, jonka organisointi ja markkinointi jonkin verran haasteellista – standardi ei opeta mitään itse IFRS 17 -standardista, vaan tämän sijasta opettaa itse IFRS-standardin jo osaavalle aktuaarille oikeita menettelytapoja.

4. Meeting between the AAE and the IAA

AAE-roolissa tapaaminen IAA:n johdon kanssa. Todettiin, että Memorandum of Understanding -dokumenttiin pohjautuva yhteistyö toimii hyvin.

5. Pensions and Employee Benefits Committee

Osallistuttu, mutta raportoinnin hoitaneen virallisesti meitä edustava Barbara d'Ambrogio-Ola. Oman osallistumisen syy ennen kaikkea kuunnella mahdollisia viestejä IOPS-yhteistyöhön.

6. Resource and Environment Working Group

Ryhmä on mukana IAA:n Risk Bookin kirjoittamisessa, johon ollaan tuottamassa ilmastonmuutokseen liittyvää lukua. Olen itse asiassa yksi kolmesta kirjoittajasta. Tekstin ensimmäinen versio on ollut kommentoitavana. Kommentteja on tullut melko runsaasti. Ryhmä antoi kirjoittajakolmikolle eväitä jatkotyöhön.

Valmisteilla on tämän lisäksi kolme paperia:

- vesivarat,
- ympäristöön liittyvien riskien disclosure, ja
- ilmaston muutokseen sopeutuminen.

REWG:llä on myös laajat kontaktit eri kansainvälisiin järjestöihin. Kanssakäyminen näiden kanssa käytiin läpi.

7. Audit and Finance Committee

Tämä komitea on ns. suljettu komitea, jonka sisällöstä ei ole lupaa raportoida paljoakaan. Raportoin nyt kuitenkin käsitellyt aiheet (avauksen, pöytäkirjan tarkastuksen ja päätöksen ohella):

- IAA:n risk register – mitkä ovat toimintaa uhkaavat suurimmat riskit
- kolmannen vuosineljänneksen talousraportti
- IAA:n varojen sijoituspolitiikan arviointi.

8. Insurance Regulation Committee

Täälläkin muu varsinainen yhdistyksemme edustaja, mutta toki kiinnostavaa on kuulla asioita edellä kuvatun OECD-alakomitean kannalta. Erityinen kiinnostuksen kohde täällä oli IAIS:n (International Association of Insurance Associations) edustajan puheenvuoro siitä, miten ICS:ssä (International Capital Standard) on päästy eteenpäin:

- alustavasti on hyväksytty USA:n ns. Agregation Method mahdolliseksi ICS:n sovellukseksi, ja
- systeimiriskin osalta siirrytään ns. holistic frameworkin käsittelyyn (systemisesti merkittävien vakuutusyhtiöiden määrittelyn sijasta tarkastellaan vakuutustoiminnan ilmiöiden mahdollisia systeemisiä vaikutuksia).

Voisi hyvin harkita, että jossakin yhdistyksemme kokouksessa aiheena olisi ICS. Oma merkittävyytensä on sillä, mitä paineita mahdollisesti tulee Solvenssi II:n kehittämiseen ja mitä tämä ehkä merkitsee UK:n tulevien ratkaisujen kannalta Brexitin jälkeen.

9. General Insurance Committee

Samoin täällä osallistuminen enemmänkin IOPS-OECD-yhteistyön aineksien etsimiseksi.