

Jari Niittuinperä

MATKAKERTOMUS 15. – 18.5.2019 / IAA

Osallistuminen kokouksiin

Tämä kertomus on yhteenveto seuraavista kokouksista:

- Presidential Town Hall 15.5. klo 8.30– 12.30
- Population Issues Working Group 15.5. klo 16.30 – 18.30
- Education Committee 16.5. klo 8.30 – 12.30
- Insurance Regulation Committee 16.5. klo 14.00 – 18.30
- Mortality Working Group, osa II, 17.5. klo 8:00 – 12:30
- ORSA, 17.5. klo 10:30 – 12:30
- Hallintoneuvosto, 18.5. klo 14:00 – 18:00

IAA:n uudelleenorganisointi

Kokouksessa esiteltiin päivitys IAA:n uudelleenorganisoinnin tilanteesta. Käsittelin sitä edellisessä raportissani Meksikosta. Järjestön päätöksentekoon haluttiin tehokkuutta ja lisätä työn laatua. Liittyi osaltaan IAA:n koulutusvaatimusten uudistamisen vaikeuksiin.

Nykyisiä ongelmia:

- jäsenten ongelma vaikuttaa IAA:n toimintoihin
- IAA:n strategioiden toteutumattomuus
- samojen asioiden käsittely
- IAA:n kokousten tehottomuus
- Eräissä komiteoissa ongelmia riittävästä osallistumisesta
- IAA:n kokousten kaksikielisyys luo tehottomuutta

Uudet toiminnot

- Impact function (Meksikossa tätä kutsuttiin influce-toiminnoksi)
- Assure Function
- Advance Function

Toiminnot vastaavat IAA:n kolmea strategista pilaria.

IAA Renewal Task Force (RTF) on valmistellut esitystä. Työryhmässä ollut 14 jäsentä. Ryhmän tavoitteena on ollut tehdä esitystä uudistukseksi ja erityisesti saada asiassa sopimus. Ehdotuksesta keskustellaan hallintoneuvostossa.

Tärkeätä on varmistaa bottom-up-lähestymistavan toimivuus.

Peruslähtökohdat:

- Hallintoneuvostolla on oltava päättävä elin organisaatiossa.
- Se on kuitenkin liian laaja strategisten päätösten keskustelemiseksi. Täytyy olla hallintoneuvoston alainen pienempi elin.
- Strategian määrittely ja toimeenpano tulisi erottaa toisistaan.

- Nykyisellä hallintoneuvostolla on liian paljon taistelua asioista. Pienet asiat vievät paljon aikaa.
- Nominations ja Audit and Finance jatkossakin tärkeitä.
- Esko Kivisaari esitti näkemyksen, että IAA ei ole kuitenkaan kriisissä ja että nykyiset kokouksiin osallistujat ovat tehneet hyvää työtä.

Täysjäsenillä on erilaisia näkemyksiä seuraavista asioista:

- Ottaen huomioon yleiset strategiset tavoitteet, mitkä ovat konkreettiset asiat, jotka palvelevat näitä tavoitteita parhaiten.
- Pitääkö järjestön olla alueilla, joilla se ei ole aikaisemmin ole.

Uusi Strategic Planning Committee (SPC):

- koostuu hallintoneuvoston jäsenistä
- edustaa kuitenkin hallintoneuvoston erilaisia näkemyksiä
- ei tee päätöksiä hallintoneuvoston puolesta vaan valmistelee asioista

SPC

- 12 jäsentä (4/4/4 edustaen kokoa (750-; 750-5000; 5000+)
- Immediate Past President., other officers and executive director) – ei äänioikeutta
- tarvitaan observereita – määrästä ei päätöstä
- kolme vuoden jaksot

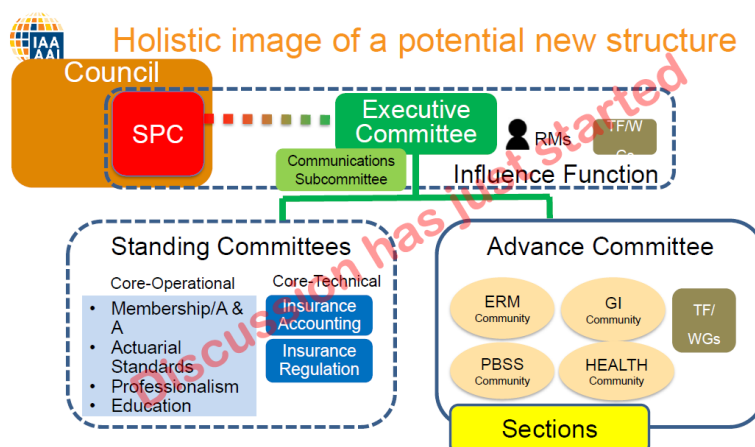
Tämä muttaa myös Executive Commiteen tehtäviä, jonka tehtävänä on toimeenpano.

Muista IAA:n toiminoista työ edelleen jatkuu. Alustavia näkemyksiä:

- liittyvät IAA:n strategioiden toimeenpanoon
- Time Limited Task Forces: näiden roolia tarve vahvistaa
- Mikä on edellä olevien komiteoiden ja pysyvien komiteoiden välinen suhde
- Tavoitteena vähentää kaksinkertaista työtä

Vaihtoehtoja kolme.

- Yksi vaihtoehto on jatkaa nykyistä toimintatapaa. Silloin voi olla, että nykyisten organisaatioiden tehtäviä jopa lisätään.
- Nykyisen organisaation tehostaminen uudelleenjärjestelyllä
- Kokonaan uuden vaihtoehdon rakentaminen



RTF:n muut tehtävät

- pohtii komiteoiden uusimista

- katsoo IAA:n teknistä ympäristöä
- pohtii, miten IAA:n normaalien toimintojen ulkopuolella olevia asioita käsitellään
- komiteoiden puheenjohtajia on kehoitettu laajempaan yhteistyöhön muiden komiteoiden kanssa

IFRS 17

Pentti Soininen vastaa IFRS 17:stä ja raportoi tästä erikseen.

IAIS Update

Kohta on siirretty myöhemmäksi Insurance Regulation -komitean asioiden yhteyteen, koska siellä käsitellään erikseen IAIS:ää.

OECD

- 2019: 36 maata
- OECD Observer member 2008
- 2015 IAA:ssa erityinen OECD:n alakomitea
- 2012 ja 2018 Memorandum of understanding
- Financial Affairs Division
 - o Insurance Private Pension Committee
 - o Working Party on Private Pensions
- Esko Kivasaari: OECD:ssä erityisesti ekonomisteja ja aktuaarien rooli on myös antaa asiantuntemusta vakuutuksista
- OECD:lla on myös oma kantansa aktuaarien asemasta tehtävissä
- IAA:n haasteet: tunnistaa OECD:n prioriteetit, kapasiteetti myötävaikuttaa olennaisella tasolla (kansainvälinen ja makro), tunnistaa eri vakuutusalueiden puhujat, olla politiikan ulkopuolella
- IAA:n vaikutus: kommentointi, tilaisuuksiin osallistuminen, yhteisten näkemysten ja paperien tuottaminen, osapuolten yhteistyön kehittäminen paikallisella tasolla (aktuaarit/muut)

IAA:n sektiot

- sillanrakentaja IAA:n ja tiedemaailman välillä
- jatkossa osa Advance-osaa (provide technical and scientific knowledge and forums for discussions)
- Bottom-up membership (any individual actuary (or non-actuary) can join)

Education -komitea

Yleistä

Tehty selvitystä siitä, miten syllabusta on edistetty eri maissa.

- Ruotsi: EEAn syllabus valmistuu syksyllä. Siksi ei ole järkevä tutkia ennen kuin EEAn syllabus on valmis.

- Henning: useimmat maat ehtivät vuoteen 2020 mennessä Euroopassa muuttamaan syllabusta.
- Academy: tukee syllabusta mutta ei pidä lähestymistavasta, jolla seurataan syllabuksen implementointia – tuplaseurantaa ja tarkoittaa, että komiteasta tulee regulaattori
- CPD – Euroopassa katsotaan eri CPD-ohjelmia – voisi olla hyvä lähtökohta
- Komiteassa käytiin paljon keskustelua, mitä education -komitea arvioi, mikä on arvion syvyys? Riittääkö, että järjestää viikon kurssin, jossa on kaikki otsikot mainittuna ja tämän jälkeen toteaa, että yhdistys täyttää syllabuksen? Mikä tulisi olla tenttien läpipääsyraja – ei ole määriteltä – Ruotsi: ei ole komitean asia päättää.
- Itävalta: Pitäisikö varmistaa se, että koulutuksen järjestäjät tuntevat syllabuksen?
- Bozena: tarvitaan EC:ltä lisäohjeita siitä, mitä joustavuutta komitealla on arvioitaessa syllabuksen toteutumista

Turkin tutkintojärjestelmä

- Valtiovarainministeriö valvoo järjestelmää ja siellä on myös tutkintolautakunta. Neljä tutkintotasoa ja yhteensä 13 tutkintoa:
 - o I analyyttiset taidot
 - o II: teoreettinen aktuaaritieteiden ymmärtäminen
 - o III: erikoistuminen

IAA:n syllabus

1) Saksan arvio syllabuksen toteutumisesta

(https://www.actuaries.org/IAA/Documents/CMTE_EDUC/Meetings/2019_Washington/EDUC_Washington_Item3b_SyllabusTransition_Report.pdf):

1. Statistics covered to level 3
2. Economics covered to level 3
3. Finance covered to level 3
4. Financial Systems covered to level 2-3
5. Assets covered to level 3
6. Data and Systems covered to level 2-3
7. Actuarial Models covered to level 3
8. Actuarial Risk Management covered to level 3
9. Personal and Actuarial Professional Practice covered to level 3

- Saksan järjestelmästä kritiikkiäkin. Saksa: On myös muita vaatimuksia (kolmen vuoden käytännön kokemus, yliopisto-opinnot)
- Ruotsi: ei tulisi esittää arvioita laadusta vaan ainoastaan seurata kehittymistä
- Keskusteltiin, tulisiko DAV:n täydentää selvitystään, koska selvityksen liite ei käsitellyt kaikkia oppimisasialueita. DAV oli kattavuudesta eri mieltä. Siirretään Tokion kokoukseen, johon DAV antaa oman selvityksensä.

2) Turkin arvio toteutumisesta

- olemassa Insurance Training Center (SEGEM) (valvoo muitakin kuin aktuaaritutkintoa)
- kolmen vuoden työkokemus
- uuden syllabuksen toteutuminen vaatii muutoksia kohtiin Financial Systems and Data Mgmt
- CPD sisältää pakollisia kursseja (eräinä vuosina ei ole järjestetty yhtään kurssia)

CPD:t eri maissa

Kiina:

- Tutkintojärjestelmä aloitti toimintansa 2000, uudistettiin 2011
- 15 testikeskusta (University of Waterloo Overseas Test Center Kanadasta valvoo keskuksia)
- 12 pistettä vuodessa (pisteitä saa muun ohella myös paperien julkaisemisesta ja osallistumisesta CAA:n toimintaan)
- Vuosittain CAA on järjestänyt 22 koulutustilaisuutta, joihin on osallistunut yhteensä 3000 – 4000 henkilöä – muitakin tilaisuuksia, joista saa pisteitä, on järjestetty
- Myös paikallisia konferensseja koulutuksia sekä on-line-koulutuksia
- Vuoden 2018 (solvency, lainsäädännön muutokset, hinnoittelu, koneoppiminen, pitkäaikaiset hoitovakuutukset, ALM ja sijoittaminen)
- Vuonna 2019 (Solvenssiin liittyvät aktuaaristandardit, ALM, Big data, siiräus- ja eläkejärjestelmän suunnittelu, aktuaarien vaatimukset sosiaalivakuutusjärjestelmissä)
- Haasteena pysyä mukana alan jatkuvassa kehityksessä

Etelä-Afrikka

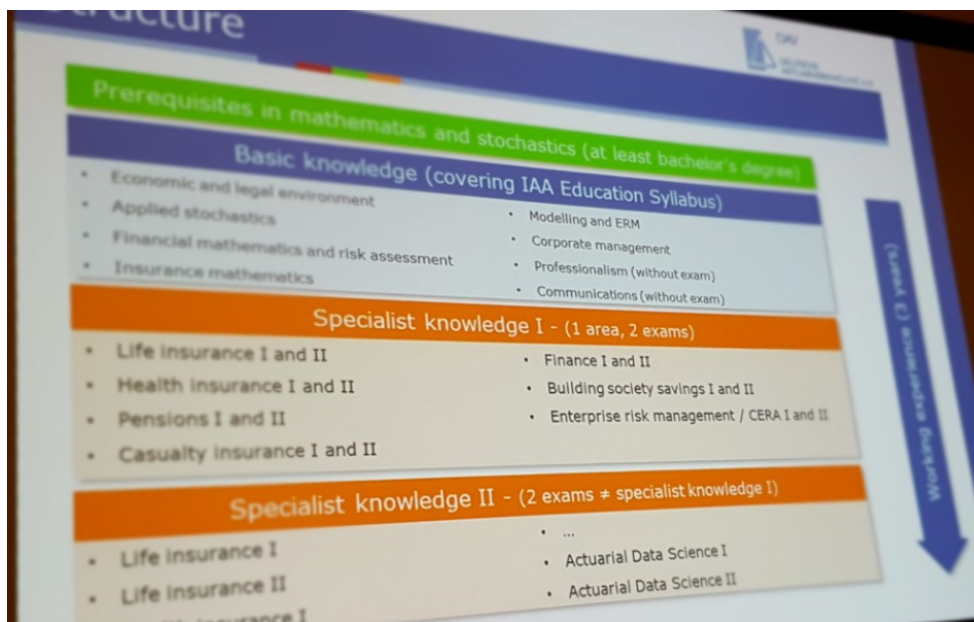
- tulossa on-line -järjestelmää tukemaan raportointia
- yhteydenpitoa aktuaareihin tullaan lisäämään – jatkossa säännöllisesti

CAS (US) – Vince Edwards (20 min)

- Hyväksyvät myös muiden maiden CPD-koulutusohjelmia
- erilaisten tilaisuuksien lisäksi paljon on-line-koulutusta
- CAS tarjoaa myös luennoitsijoita

DAV:n järjestelmä

- 2014 aloitettiin omien tutkintovaatimusten uusiminen



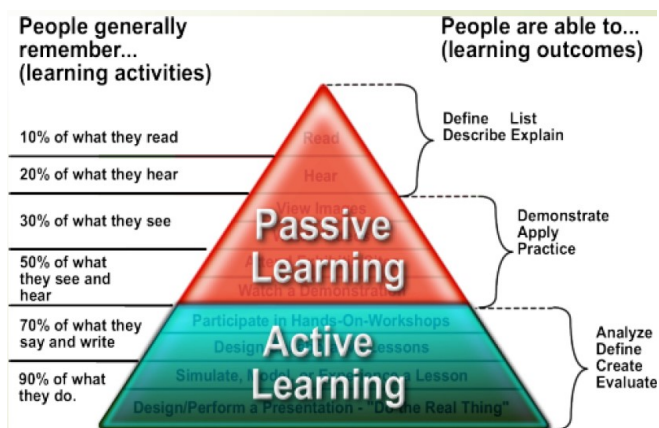
- joka tentissä ulkopuoliset arvioivat ennen tenttiä kysymyksen tason Bloomin taksonomia mukaan (sinällään vähän erikoinen lähestymistapa käyttää Bloomin taksonomia myös arvioinnissa – kysyin tästä, ja heillä ilmeisesti on jokin suunnitelma, miten helpot ja vaikeat kysymykset jakautuvat tenteissä) – järjestelmä vaatii noin 200 vapaaehtoista

Actuarial Association of Europe'n (AAE') kokemukset tutkintouudistuksesta

- AAE:n tutkintovaatimus
 - o AAE:n tutkintovaatimukset täyttävät myös IAA:n vaatimukset
 - o oppimistavoitteet, mutta Bloomin taksonomiaa ei käytetä
 - o käytetään opintopisteitä
 - o eksplisiittiset vaatimukset
 - o joustavuutta
- säännöllinen seuranta
- tulee kattaa ainakin oppimistavoitetasolla
- oleellista Mutual Recognition Agreement yhdistysten välillä
- sisältää vanhat tavoitteet mutta lisätty vaatimuksia (mm. aktuaariset mallit)
- otetaan käyttöön 2022
- todettiin, että AAE:n ohjelma on laajempi kuin IAA:n ohjelma.
- jos IAA hyväksyy AAE:n ohjelman, AAE:n jäsenten ei tarvitse tehdä erillistä selvitystä IAA:lle

Opetusmentelmät

- Etelä-Afrikka esitteli erilaisia opetusmentelmiä (https://www.actuaries.org/IAA/Documents/CMTE_EDUC/Meetings/2019_Washington/EDUC_Washington_Item7_TeachingMethods.pdf)
- opiskelun sisäistäminen:



- uusia opetusmentelmiä
 - o Flipped classroom (osa opetuksesta luokkahuoneen ulkopuolella)
 - o Design thinking (case study)
 - o Self learning
 - o Gamification (pelaaminen)
 - o Social media

Insurance Regulation

IAIS

- IAIS Institutional member of IAA in 2000
- Actuarial Services Partnership Agreement 2017

- Molemmilla samanlaiset intressit
- Viimeisimmät koulutukset – Etelä-Sahara ja Karibia
- Uusimmat tehtävät: Insurance Core Principles, ComFrame ja Insurance Capital Standard

- IAIS:llä 13 konsultaatiota viime vuonna (IAA vastasi näistä viiteen)
- Activities Based Approach to Systemic Risk
Revision of ICPs 8 15 and 16
Design of Risk-Based Insurance Capital Standard (ICS) 2.0 for IAIGs
Application Paper on Recovery Planning
Overall ComFrame

- Tänä vuonna IAIS on toistaiseksi sulkenut yhden konsultaation, johon IAA on vastannut:
 - Proposal for a holistic framework for systemic risk in the insurance sector

- haasteena on henkilöiden vaihtuminen sekä IAA:ssa että IAISssä
- jatkuvuutta yritetään ylläpitää sopimalla jatkuvasta yhteenvedosta (esimerkiksi puhelinkokoukset)
- proaktiivisuutta lisätään kvalitatiivisen analyysin korostamisella ja uusien riskien tunnistamisella

- IAIS ei voi virallisesi konsultoida vain IAA:ta
- epävirallista konsultaatiota joidenkin molempia kiinnostavien aihealueiden osalta
- yhteydenpito Romain Paserotin kanssa, esim. ilmastokysymykset

- ICS
 - o USA ei hyväksy – erityisesti pitkäaikaiset sairaanhoito- ja työkyvyttömyysvakuutukset
 - o Senaattoreilta kirje
 - o Onko aika 2.0:n julkistamisesta toteuttamiseen vielä kehittämisaikaa?
 - o Voiko olla optioita?
 - o USA on nostanut esiin vertailtavuuden vs. ekvivalenssiperiaate (kuinka tarkkaan pitää olla samat)
 - o EU ajanut sisäistä mallia
 - o kvalitatiivisen lisäksi

- IAA:lla voisi olla rooli
 - o ICS:n tulosten analysoinnissa
 - o kvalitatiivisissa analysointimenetelmissä
 - o ORSA-yhteensopivuuden kanssa (mitä sitten tarkoittaakaan)
 - o volatiilisuuden ja jakaumien häntien kanssa
 - o vertailussa IFRS 17:ään ja GAAPiin

Emerging risks

- UK: edellyttää, että yhtiöt olettavat, että cyber-riskkejä on
- perinteiseen uusien riskien listaan voisi lisätä kysymyksen siitä, mitä on vakuutus ja miten se vaikuttaa vakuutusalaan

Listattiin seuraavat aihealueet:

- Impact of disruptive business models, such as de-pooling;

- Fintech; and
- Concentration of risk in reinsurers.

Termeistä:

- Financial Technology (finTech), Regulatory Technology (RegTech), SupTech

BigData

- US Actuaries: oma BigData Task Force
- uusi tutkinto: Certified Specialist in Predictive Analytics (“CSPA”)
- ei välttämättä IRC:n asialistalla

Maakohtaiset katsaukset

Australia: “Misconduct in the Banking, Superannuation and Financial Services Industry”

<https://financialservices.royalcommission.gov.au/Pages/reports.aspx>

- neljä pankkia 76 % markkinoista (yhteensä 144), mutta sisälsi myös vakuutusyhtiöitä ja rahastoja
- alkuperäistä toimeksiantoa laajennettiin väärinkäytöksistä yhteiskunnan odotusten toteutumisen arviointiin
- skandaaleja viimeisiltä 10 vuodelta:
 - o Leveraged investment strategies sold pre financial crisis
 - Geared commissions and fees to advisers
 - o Various conduct failures in businesses owned by big banks and others
 - Poor financial advice...a number of restitutions
 - Anti-money laundering breaches
 - Concerns over mortgage broking and excessive lending
 - Financial advisers charging “fees for no service”
 - Vertical integration: some poorly managed conflicts (cross-selling, poor advice)
 - o Concerns over sales practices in life insurance
 - Upfront commission and poor advice
 - Complaints about “Direct Sales” (telemarketing), including vulnerable people
 - o Other insurance product issues
 - E.g. “Add on insurance” sales practices
- useita selvityksiä
- selvitysten perusteella useita sääntömuutoksia
 - o Royal Commission
 - (https://www.actuaries.org/IAA/Documents/CMTE_IRC/Meetings/Washington_May2019/Agenda/8_GCM_RC_IAA_presentation.pdf)
 - o oma prosessinsa, jossa voidaan kuulla eri osapuolia
 - o Ei anna tuomioita
 - o julkinen
 - o teki 76 suositusta, joista tärkeimmät
 - Move to a fee for service model rather than commission payments;
 - Introduce numerous restrictions on sales processes and related disclosure;
 - Extend the BEAR management accountability regime from banking to insurance;
 - Make insurance industry codes enforceable by law; and

- Establish a regulator oversight body, given the perceived failings of the regulators.
- mennee toteutukseen uusien vaalien jälkeen (suurin vaikutus pienille pankeille)
 - kustannusarvio 10 mrd. dollaria

Risk Book

IRC on kerännyt listaa kasvavista riskeistä. Seuraavia aiheita voidaan ottaa myös Risk Bookin kehityslistalle

- demograafiset riskit (mm. pitkäikäisyys ja elämisen laatu)
- cyber-riskit ja muut riskit, joiden merkitys on kasvamassa nopeasti
- kehittyvien ja kehitysmaiden aktuaariset haasteet, kuten inklusiivinen vakuutustoiminta, uudet jakelukanavat ja indeksipohjaiset vakuutukset
- ympäristö (esim. ilmastonmuutos)
- sijoitustoiminta, esimerkiksi epälikvidit sijoitukset ja luottoriskin arviointi
- teknologia, esimerkiksi liiketoimintamallien muutokset (lohkoketjut, automaattinen vakuutusten hyväksyntä ja korvaustoiminta) ja teknologian muuttuminen (automaattiohjaus)
- traditionaalisten vakuutusten muuttuminen
- valvonnan kehittyminen (markkinaoikeus, vakuutuslainsäädännön kehittäminen, teknologian vaikutukset (subtech, regtech, insuretech etc)

Käytiin läpi RiskBookin tilanne. Olen uudistanut omaa kappalettani. Siihen tuli ennen kokousta muutama korjaus ehdotusta. Vaatii vielä hyväksynnän Tokiossa.

RiskBookin sisällysluettelosta ja samalla artikkelien järjestyksestä tullut esitys.

Kuolevuustyöryhmä

Mika Mäkinen raportoi työryhmästä. Pari mielenkiintoista huomiota omasta puolestani:

USA:n kuolevuuden kehitys

	Annual Improvement		
	1999-2017	2012-2017	2016-2017
All Ages			
Both	1.0%	0.0%	-0.4%
Female	0.9%	0.1%	-0.4%
Male	1.1%	0.0%	-0.4%
Age Group*			
< 1	1.4%	1.1%	2.8%
1 - 4	1.9%	1.6%	4.3%
5 - 14	1.7%	-1.4%	-1.2%
15 - 24	0.4%	-2.2%	1.1%
25 - 34	-1.5%	-4.7%	-3.0%
35 - 44	0.1%	-2.7%	-1.6%
45 - 54	0.2%	0.2%	1.0%
55 - 64	0.7%	-0.7%	-0.2%
65 - 74	1.7%	0.1%	-0.1%
75 - 84	1.4%	0.9%	0.0%
85+	0.8%	0.2%	-1.4%

*includes both genders

Vanhempien henkilöiden vaikutus kuolevuuteen suurin.

2017 U.S. POPULATION MORTALITY BY AGE

Age Group	Deaths	%	Age-Adjusted One Year Change	Attribution to All Ages*
< 1 year	22,335	0.8%	2.8%	0.0%
1-4 years	3,880	0.1%	4.0%	0.0%
5-14 years	5,571	0.2%	-1.5%	0.0%
15-24 years	32,025	1.1%	1.2%	0.0%
25-34 years	60,215	2.1%	-2.9%	-0.1%
35-44 years	79,796	2.8%	-1.6%	-0.1%
45-54 years	170,142	6.0%	1.0%	0.1%
55-64 years	372,006	13.2%	-0.2%	0.0%
65-74 years	531,610	18.9%	-0.1%	0.0%
75-84 years	657,759	23.4%	0.0%	0.0%
85+ years	878,035	31.2%	-1.4%	-0.4%
Not Stated	129	0.0%		
All Ages	2,813,503	100%	-0.4%	-0.4%

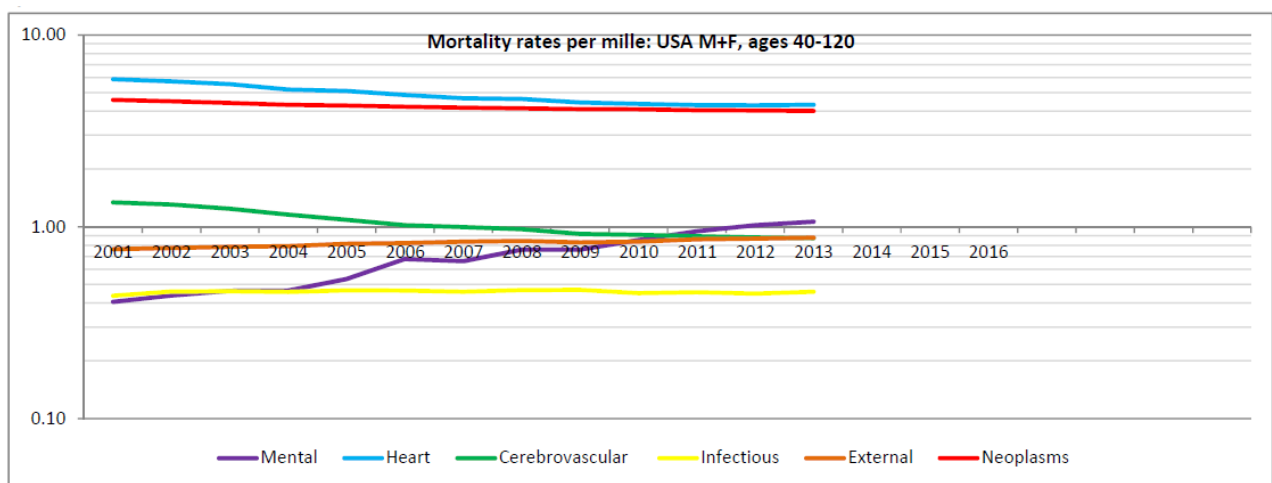
* Rounded COD values do not sum to All Ages. The attribution method is described in section 3.

Kuolevuussyyt

- The Human Cause-of-Death Database

<https://www.causesofdeath.org/cgi-bin/main.php>

- Yleisten kuolevuussyiden kehitys laskussa mutta mielenterveysongelmat lisääntyneet:



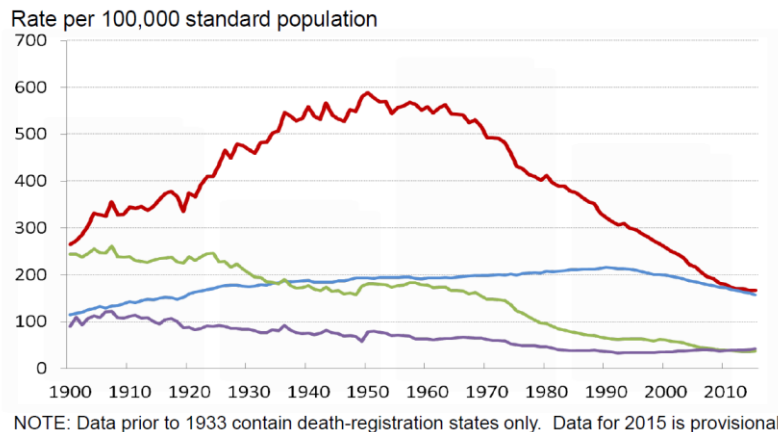
- CAS:lla työryhmä, joka tutkii menetelmiä kuolevuussyiden muutoksen vaikutuksesta eliniän odotteeseen. Lupasivat toimittaa materiaalia.

A Primer on the U.S. Pension Insurance Program, Til Death Do Us Part

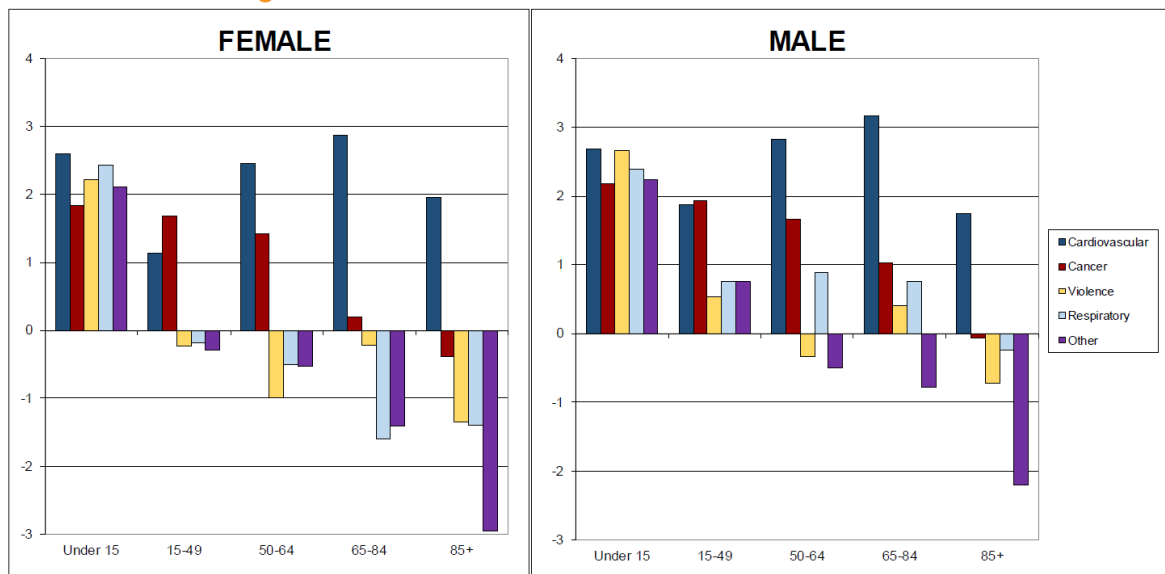
- (Ted Goldman, PBGC – Pension Benefit Guaranty Corporation)
- USAssa vain noin 50 %:lla on jonkin tasoinen työeläke, näistä suurella osalla eläketaso on alhainen
- 1.3 miljoonan henkilön eläkkeitä ei pystyttäne maksamaan täysimääräisesti – erityisesti usean työnantajan vakuutusjärjestelyissä

A US Perspective on Approaches and Challenges

- ikääntyminen seurausta syntyvyyden pienenemisestä
 - Vaupel / Oeppen 2002 -väite: kehitys jatkuu lineaarisesti
 - kuolevuuteen vaikuttavat eniten nuoret ikäluokat
 - Kysymys: mikä on yhden kohortin vaikutus seuraavaan kohorttiin?
 - periodivaikutus – kahden kohortin välillä
 - Ron Lee – vaikutukset nuoremmilla suurempia kuin vanhemmilla
- Age-adjusted Death Rates for Heart Disease, Cancer, Stroke, and Unintentional Injuries: United States, 1900-2015**
(courtesy Robert Anderson, NCHS)



- ikäkorjatut kalvo: red= heart decease, blue = cancer,...
 - sydänsairauksien käyrä ei voi enää laskea
 - kuitenkin sydänsairaudet ovat suurin syy historiassa
- Rate of change from 1979 to 2017**

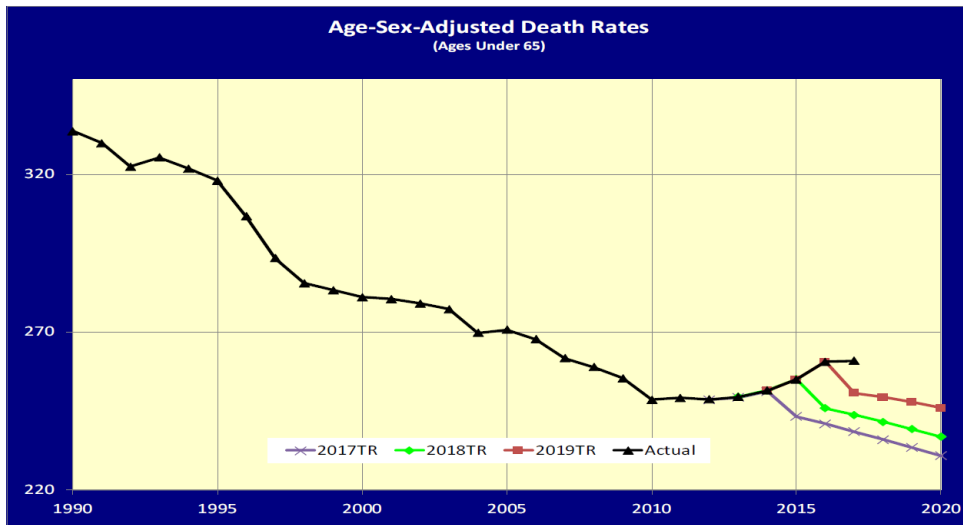


Mortality Projections: A US Perspective on Approaches and Challenges - 17 May 2019 12

- päätyivät toisenlaiseen malliin, jossa kuolevuudet pienenevät ainakin pitkällä tähtäimellä)
- ennuste, että kuolevuudet eivät juuri parane

Mortality Experience: Ages Under 65

Actual *increase* since 2010

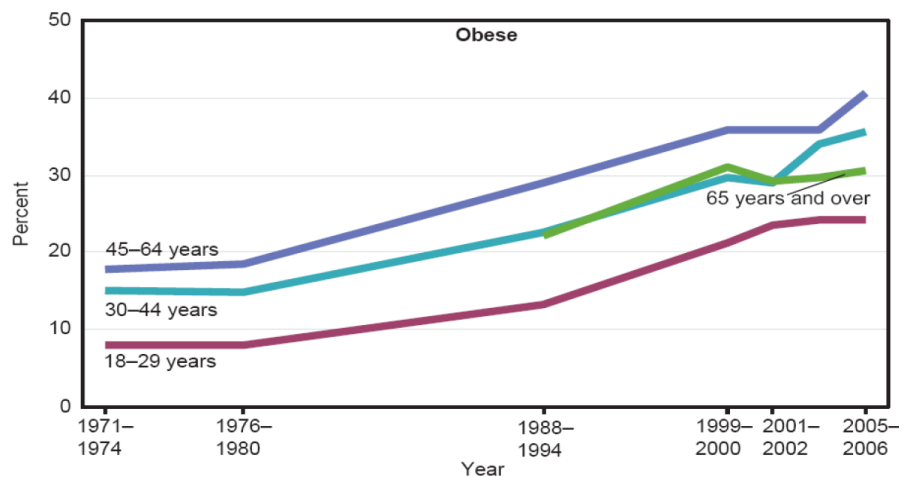


Mortality Projections: A US Perspective on Approaches and Challenges - 17 May 2019

- miten kehitys voi muuttua jatkossa
- naisten tupakointi
 - o aloittivat myöhemmin ja lopettivat aikaisemmin
- kaikki tutkimukset näyttävät, että liikalihavuus ei vaikuttaisi (kuitenkin vielä tärkeämpää on, että liikalihavuus on jatkunut pitkään) (kuva 23) – samalla tavalla pitkäaikaisuus vaikuttaa kuin tupakointi

Trends in Obesity: US 1971-2006

Sam Preston 2010—must consider cumulative effects and increasing duration of obesity for aged in future



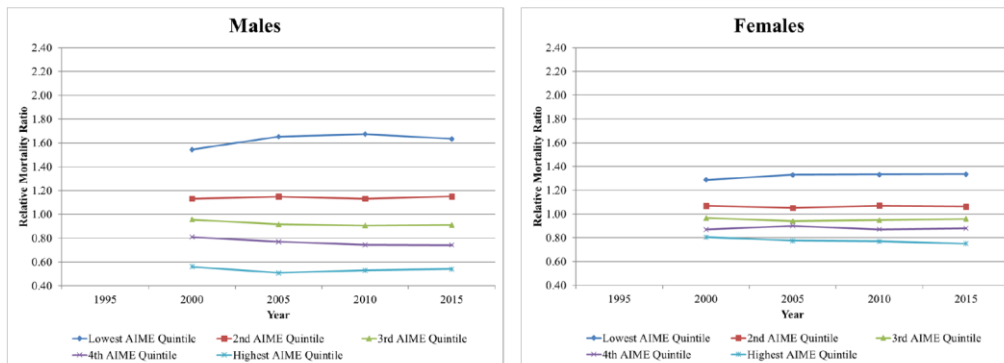
Mortality Projections: A US Perspective on Approaches and Challenges - 17 May 2019

- Ansioiden vaikutus: AIME: Average indexed monthly earnings



Death Rates Vary by Career Average Earnings Quintile

Bosley, Morris, Glenn (2018): have the spreads stabilized?



Mortality Projections: A US Perspective on Approaches and Challenges - 17 May 2019 24

- USA:ssa sairaanhoitopanoistukset pienentyvät
- ei tulisi arvioida lineaarisesti – pitää ymmärtää tieteitä
- kuolevuuden kehitys heikentyy
- täytyy arvioida kuolinsyitä
- **USAssa nykyisin trustees muodostaa paneelin, joka päättää kuolevuudesta**

SOA:n tutkimus ”Accelerated Underwriting Practices Survey”

- yksinkertaistettu menetelmä
- rajoituksia sekä maksimialkuikään että minimiloppuikään
- yleisin maksimisumma 100.000
- vaikuttaa myös raukeamisiin

Population Working Group

- Meksikon jälkeen julkaistu ”Harmonisation of pensions and housing”
- AAE:n Social Security Committeeen esittely:
 - o kolme alakomiteaa: mortality, adequacy, methodology and projection
 - o erityinen yhteistyö EU:n komission kanssa
 - o kutsui IAA:n seuraamaan komitean webinaaria
- Pension and Employee Benefits-komitea olisi kiitollinen myös AAE:n papereista
- ”Paper on impact on labor force participation, unemployment, and new methods of work”
 - o paperi jäänyt kesken – etsitään jatkajaa
 - o https://www.actuaries.org/IAA/Documents/Publications/Papers/Interaction_Pension_Housing.pdf
- ”Actuarial Perspectives on Inequality”
 - o https://www.actuaries.org/IAA/Documents/WG_PIWG/Meetings/Washington_May_2019/7_Inequality_actuarial_basics_v4toSCandCS.docx
- Advance Committee:
 - o ERM, GI, PBSS, Health
 - o Tämän lisäksi Temporary Task forces and Working groups
- ehdotettu, että työryhmät jatkaisivat kollokviumien yhteydessä
 - o Meksiko ei tukenut ehdotusta

- totesin kantanani, että työryhmät itse asiassa valmistelevat materiaalia kollokviumeihin ja kongresseihin – Jos työryhmät kokoontuisivat vain kollokvioissa, kuka nyt valmistelisi näitä kollokvioita
- totesin, myös että sekä PBSS:n että population -komitean työt tukevat OECD-työtä, mikä on osa influence -funktiota
- kysyin, mikä on suhde PBSS:n ja population -komiteoiden välillä – onko päällekkäistä työtä
- Sam: Katsottava, miten meidän tuloksiamme käytetään hyväksi
- Paperit eivät edusta vain yhden ihmisen näkemystä, vaan niissä luodaan yhteinen näkemys, mikä parantaa laatua.
- Sam: Me olemme erittäin halpaa työvoimaa IAA:lle.
- Seuraava uusi projekti ”Fertility”

Council

- EC johtava rooli IFRS 17:n implementoinnissa
- kaivattiin eurooppalaisia vetäjiä – ensi vuonna preident elect Euroopasta (ehdotettiin Hollannista Jan Karsia)