

IAA kokoukset – Berliini, 30.5–2.6.2018

Pensions and Employee Benefits Committee Meeting

Thursday, May 31, 2018, 9:00 to 12:30 (Part 1)

Käytiin läpi vuoden 2018 työsuunnitelma, ei tullut paljon kommentteja. Lähinnä pohdimme SSC:n ja PBEC:n työnjakoa julkisen sektorin rajapinnassa. Totesimme, että tähän asti olemme onnistuneet toimimaan ilman ongelmia, joten ainakaan vielä sen asian tiimoilta ei ole tarvetta muuttaa mitään.

Sitten käytiin läpi, mitä on tullut tehty Budapestin jälkeen. Charles kertoi Funding Monograph-kuulumisia. Siitä oli äänestetty julkistettavaksi. Charles piti hyvän esittelyn kirjan sisällöstä.

Keskustelimme pitkään aktuaarien roolista DC-järjestelmissä. Näkemyksiä on paljon, ja monet toivoisivat, että tämä siirtyminen DC:hen loppuisi. Kyse on aktuaarien näkökulmasta tietenkin kestävydestä mutta myös eläketason riittävydestä. Aiheesta toivottiin syvempiä tutkimuksia PBSS-colloquiumiin Cape Townissa ensi kesänä.

Kuultiin myös raportti Pension Accounting committeeesta.

Christelle kertoi meille OECD-subcommitteeesta. Edellisenä päivänä oli ollut sessio, jossa keskusteltiin OECD:n tavoitteista ja sen yhteistyöstä IAA:n kanssa.

Esko kertoi kuulumisia yhteistyöstä IOPS:n kanssa.

Big Data Working Group (BDWG)

Thursday, May 31, 2018 – 14:00 to 16:00 (14.30)

Ehdin kuulla ainoastaan eri maiden edistymisestä Big Datan osalta. Jossain maassa (en muista missä) on perustettu Big Datoja koskeva kokonainen koulutusohjelma ja eritasoiset tentit. Koulutus ei ole rinnastettavissa SHV:hen, mutta siitä saa muutamia pisteitä. Koulutusta kehitetään edelleen.

Muissakin maissa ollaan perustamassa koulutusta Big Dataan ja koneoppimiseen liittyen. Pitäisi varmasti miettiä meilläkin.

Education Committee

May 31, 2018 – 14:45-18:45 (16:00) ja 18.00-18.45

Käytiin läpi kyselyluonnos. Vaikka kyselyssä viitataan Taxonomiaan, se ei ole pakollinen, vaan on siis sovittu, että kukin FMA saa käyttää sopivaa tapaa mitata kokelaiden osaamista. Kysely on vuosittaisen ilmoituksen osa, ja se täytetään, jos koulutuksessa on tapahtunut muutoksia.

Kanadalaiset kertoivat omista kokemuksistaan uudesta Syllabuksesta. He ovat ottaneet sen täysin käyttöön, ja hyvin on mennyt. Katsovat myöhemmin, pitäisikö rajoittaa.

Hollanti: seuraavat osittain UK:n jälkiä. Raskas organisaatio, joka pitää huolen siitä, että aktuaarikoulutus vastaa IAA:n vaatimuksia mutta erityisesti markkinavaatimuksia. Kandidatinkinnon lisäksi 5 tenttiä, 6 business caseä ja lopputyö.

Saksassa suoritetaan ensin maisterin tutkinto, aloitetaan työskentely juniorina (3 vuotta) ja suoritetaan 4 tenttiä, joilla erikoistutaan. Toteutus siis vähän eri tavalla, mutta ei merkittäviä eroja substanssissa.

Näitä esitelmiä pidettiin hyvin hyödyllisinä ja niitä toivottiin lisää erityisesti pienistä maista, sillä kun syllabus kehitettiin, nousi esille ongelma, että se on liian iso ponnistus pienille yhdistyksille. Suomestakin pyydettiin esitys seuraavaan kokoukseen.

IFoA esitteli vaihtoehtoisia koulutusmenetelmiä: mm. tutorointi, online learning jne.

Rafael kertoi ajankohtaisia Actuarial Educator Networkista; hänestä on tulossa seuraava puheenjohtaja. AEN:ään tarvitaan vaarapuheenjohtaja, ja vapaaehtoisia pyydettiin myös education committeeelta tai muuten omista FMA:eista.

Päivitetty ToR menee Counciliin lauantaina. Se on jo lähetetty kommentoitavaksi ja on valmis lähetettäväksi; kommentteja ei ollut.

Täälläkin nousi keskustelu, jota en ehtinyt kuunnella loppuun Big Data committeeessa. Ongelma on se, kuinka paljon enemmän tilastotieteilijät tietävät kuin aktuaarit. Erityisesti kandidaiheen jälkeen aktuaarit lähtevät töihin, kun heidät pitäisi vielä pitää koulun penkillä opiskelemassa lisää. Big Data on aihe, jonka huolestuttaa, koska se ei ole kandidutkinnon osa.

Joint OECD subcommittee of PBEC and IRC

May 31, 2018 – 16:30-18:00

Kävimme läpi meneillään olevat projektit ja mietimme siihen liittyviä resursseja ja toimenpiteitä.

Sam esitteli ensi viikon round table -agendan, ja keskustelimme Long term care -projektista. Itse olen ollut mukana SSC:n edustajana edistämässä tätä projektia – on hienoa seurata edistymistä.

Keskusteltiin viime keskiviikon OECD-sessionista, ja kommentit olivat positiivisia.

Social Security Committee Meeting

Friday, June 1, 2018 - 8:30 – 12:30

Osallistuminen oli hyvällä tasolla. Lukuisista yrityksistäni huolimatta en saanut saksalaista aktuaaria esittämään Saksan sosiaaliturvaa, mutta valmistin lyhyen esityksen Suomesta. Jäsenet tykkäsivät kovasti, ja keskustelu oli vilkaista. Tarkoitus oli kiinnittää huomiota käsitteeseen 'fairness'. Yleensä olemme käsitelleet 'adequacy' ja 'sustainability', mutta tämä oli uusi asia.

Simon piti esityksen naisten tilanteesta sosiaaliturvassa; kyseessä oli ISSAn tutkimus ja sekin oli erittäin mielenkiintoinen. Se nivoutui hyvin esitykseeni, sillä tässäkin nousi kysymys: onko reilu?

Kahvitaun jälkeen keskustelimme SSC:n viime keväänä julkaisemasta paperista. Komi-teassa on vahva tahto nostaa ko. paperi IAA:n position-paperiksi, jotta olisi vahvempi asema, kun keskustelemme supranational-organisaatioiden kanssa. Asia ei ole niin yksinkertainen: IAA:n papereiden pitää toteuttaa tietyt standardit, ja vaaditut muutokset voisivat vaikuttaa sisältöön. Sovimme, että selvitän prosessin ja vaatimukset, ja lähdemme nostamaan paperin statusta ainoastaan, jos sisältö ja viesti eivät muutu.

Kuulimme vielä raportit eri työryhmistä ja parin komitean paperit tilanteesta. Lisäksi perustimme kaksi työryhmää: yksi työstää paperin sosiaaliturvassa käytettävästä diskonttokorosta ja toinen täydentää yhteistyössä ISSAn kanssa naisten aseman tutkimusta siltä kannalta, mikä olisi reilua aktuaarien näkökulmasta.

Section Delegates

June 1, 2018- 14:15 - 15:45

Tibor toimii puheenjohtajana. Kuulimme raportin Task Forcesta ja keskustelimme siitä, miten voisimme tavoittaa yhdistyksissä ihmiset, jotka eivät vielä tunne jaostoja (sections). Keskustelimme myös haasteista, mm. hallinto tuottaa hieman ongelmia, kun emme ole perehtyneet siihen riittävästi. Ehdotimme, että IAA pyrkisi helpottamaan, ei mutkistamaan hallintoasioita.

Leaders' Forum

June 1, 2018 – 15:45-18:15

Ensimmäisenä kuulimme alustavan esityksen uudesta julkaisupolitiikasta. Tätä olin odottanut, sillä se liittyy läheisesti SSC-paperin tulevaisuuteen. Ehdotus vaikuttaa hyvältä: tarkoitus on varmistaa, että kaikki paperit, joka lähtevät ulos IAA:sta, ovat laadukkaita ja yhdenmukaisia. Kommentteja tuli paljon, sillä osa piti uutta prosessia liian byrokraattisena ja jarruttava, ja myös tarvittava resurssimäärä huolestutti. Mielestäni on hyvä, että asiasta puhutaan ja luodaan selkeä prosessi. Edellisen ohjeistus on ollut puutteellinen ja haavoittuvainen.

Tibor kertoi IFRS17-TF:sta; olisi tarvetta saada dokumentti ulos, mutta se ei ole vielä lopullinen. Nyt mietitään, voidaanko jollakin maininnalla laittaa jo kommentoitavaksi ja nopeuttaa prosessia.

Sitten kuultiin EC-kuulumisia, joista mielenkiintoisimpia olivat

- strategic objectivesista on tehty yksinkertaistettu versio, joka olisi helpompi muistaa sekä
- IAA:n 'remontti'.

Muutama vuosi sitten yhdistyksiltä pyydettiin kommentteja IAA:sta. Esille nousi, että komiteoita on liikaa ja rakenne on vaikea hahmottaa. Tästä syystä EC miettii erilaisia vaihtoehtoja ja ottaa mielellään vastaan ehdotuksia.

PBSS SECTION COMMITTEE

JUNE 2th, 2018 - FROM 10:15 TO 12:30 (10:45)

Ehdin olla ainoastaan alkupuolella. Kävimme ensi läpi, miten pitäisi toimia erään komitean jäsenen uudelleennimeämisen kanssa. Asiasta on käyty sähköpostikeskustelua, ja hämmennystä aiheutti erityisesti se, että jäsen oli ensin aloittanut kesken kautta ja sen jälkeen on sitten oikeutettu kahteen kauteen. Asia selvitettiin ja suunniteltiin, miten toimitaan jatkossa.

Keskusteltiin myös ICA2018:sta, ja selvästi komitea olisi halunnut olla enemmän mukana vaikuttamassa valittuihin papereihin. ICA scientific committee teki kaiken itse, emmekä saaneet edes kokousten pöytäkirjoja, sillä ne olivat saksaksi. Toivottavasti Australiassa asiat toimivat eri tavalla.