

Mika Mäkinen; Matkaraportti AAE Barcelona 23.9.2016 klo 9.00-13.00 Investment and financial risk committee

Puheenjohtaja avasi kokouksen. Käytiin läpi paikalla olioiden esittely. Paikalla oli 21 henkilöä, eli osallistumisprosentti oli hyvä.

Kaksi ulkoista alustajaa oli kokouksen alussa ja se ajallisesti vei suurimman osan ajasta:

Ensimmäinen alustaja esitteli AAE:n Strategic Review työryhmän työtä. AAE:lla on ollut työryhmä, joka on työstänyt strategista suunnitelmaa ja jonka työ on alkanut 2010 ja nyt 2016 on menossa toinen review kierros. Keskeisenä visiona on, että aktuaarit ovat keskeisessä roolissa finanssi- ja sosiaalipuolella. Työvälineinä on hyvät suhteet, tuki jäsenyhdistyksille, koulutus, tutkimus ja tukea kehitystyötä. Strategisten asioiden lisäksi on käsitelty myös AAE:n hallintoa.

Toinen alustaja kertoi työstä mitä on tehty Risk Management in AAE teemasta. Keskustelua on käyty eri vakuutusaloilla aktuaarien ja risk managereiden rajapinnasta ja aktuaarin roolista Solvenssi II:ssa.

Palattiin alustajien jälkeen agendaan ja jatkettiin Lontoossa alkanutta keskustelua, että miten IFR committeea pitäisi tulevaisuudessa kehittää. Uusi strategia pitäisi olla valmiina 22.9.2017 olevassa kokouksessa. Keskusteltiin minkälainen rooli IFRC:llä on verrattuna muihin komiteoihin. Käytiin laajaa ja mielenkiintoista keskustelua aiheesta. IFRC:llä ja ERM:llä on paljon päällekkäisyyttä ja roolitusta sekä tahojen tarkoituksen mukaisuutta pitää tarkastella kriittisesti. Puheenjohtaja esittelee keskustelua AAE:n boardille.

Market Consistency alityöryhmä on alkanut toiminnan käytännössä sen jälkeen kun on saanut uuden puheenjohtajan. Syksyllä on ollut ensimmäinen kokous.

Siirryttiin viime kerralla aloitettuun keskusteluun Risk Management Qualificationista. Puheenjohtaja on tehnyt dokumentin Risk Managerin vaatimuksista ja edellisen kokouksen jälkeen jäsenet ovat lähettäneet kommentteja dokumenttiin. Käytiin keskustelua dokumentista. Dokumentissa on listattu ominaisuudet joita olisi hyvä olla hyvällä Risk Managerilla. Vaikka lista hyvin laaja ja sen kaikki ominaisuudet täyttävä ideaali RM lienee liiki mielikuvitusolento. Mutta on selvää että hyvällä RM:llä pitää olla laajalti kokemusta ja osaamista. Puheenjohtaja esittelee dokumenttia eteenpäin.

Keskusteltiin negatiivisten korkokäyrien vaikutuksesta. Puheenjohtaja raportoi mitä asiasta on keskusteltu eri foorumeilla. Monissa malleissa on oletettu, että korkokäyrä on positiivinen, joka tuo tiettyjä ongelmia niiden käyttöön.

Aikataulu meni kokouksen lopussa tiukaksi ja puheenjohtaja nopeasti päivitti ajankohtaiset asiat: Solvenssi II teemasta, EIOPAn konsultaatio paperin pohjalta Ultimate Forward Rate teemasta ja IORP direktiivistä. Myös päivitettiin tilanne infra sijoitusten kohtelusta.

Keskusteltiin regulatory technical standards (RTS) -hankkeesta. Hanke on saanut jarruja EU parlamentilta. On kyseenalaistettu mitä finanssituotteita se koskee, pystyykö kaikki käyttämään ja onko kulut oikein määritelty.

Puheenjohtaja päätti kokouksen ja kiitti osallistujia. Yleisesti kokouksen painopiste keskittyi voimakkaasti työryhmän roolin pohdintaan, niin ulkoisten alustajien kuin muunkin keskustelun osalta. Sama keskustelu tulee jatkumaan ensikerralla.