

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin sellaisenaan.

Standards Project Teamin raportti:

- ESAP 2 on nyt siis hyväksytty ja viety (promulgated on sana, jota käytetään) jäsenten käytettäväksi mallistandardina kuluvan vuoden helmikuun alkupuolella – nyt odotetaan jäsenyhdistysten vievän asiaa eteenpäin
- ESAP 3:n Exposure Draftiin saatiin kommentit tammikuun loppuun mennessä. Kommenteilla on huomattava vaikutus myös siihen, millaiseen muotoon lähdetään kirjoittamaan tähän standardiin liittyvää EAN-dokumenttia (European Actuarial Note). Huomioita:
 - o aktuaareilla tulee olla standardeja, ja aivan erityisesti näitä tarvitaan riskienhallinnan alueella tämän ollessa uutta asiaa aktuaareille
 - o voidaan jopa kysyä, että onko tietotekniikan kehityksen takia aktuaarien tulevaisuus riskienhallinnan alueella, onko perinteisellä aktuaariosaamisella tulevaisuutta
 - o kommentit ED:hen olivat jossain määrin jakautuneita. Osa vastauksista oli positiivisia, mutta enemmistöllä oli varauksia, osin huomattaviakin. Muun muassa katsottiin, että ED sisältää liikaa muuta kuin aktuaarien ydinaluetta, ihmeteltiin, kenelle standardi oikein osoitetaan. Osin oli kantoja, että standardi on liian yksityiskohtainen ja sellaisenaan vaikea saattaa voimaan. Pohdittiin myös must/should/may –sanojen käytön asianmukaisuutta (kokouksessa todettiin, että ESAP 1 määrittelee näiden käytön. Mietittiin, merkitsevätkö must-ilmaisuudet, että aktuaarit ovat huonossa asemassa ei-aktuaareihin nähden).
 - o kommentit olivat niin laaja-alaisia, että päätettiin luonnostella uusi ED, jonka luonnos saataneen ulos kesän alussa, ED saadaan konsultaatioon syyskokouksissa ja hyväksyntä olisi vuoden kuluttua
- muista standardeista ei ole vielä päätöstä. Kaavailuja muista on aktuaarien rooli riskienhallinnassa (mahdollisesti riittää standardin sijasta EAN), riippumattoman tarkastuksen standardi (kyseltiin, mitä riippumaton tarkoittaa, riippumaton kenestä), standardi malleista (seurannee IAA:n ISAP 1A:ta), kaksi standardia IORP-alueella (tästä keskustelua seuraavassa Pensions Committeeessa).
- Todennäköisesti aletaan jossain vaiheessa vuotuinen kysely jäsenjärjestöjen toimista, ilmeisesti IAA:n vastaavaa joudutaan hieman muokkaamaan.
- IAA on keskustellut mahdollisista ongelmista liittyen standardien julkaisuun IAA:n sivuilla. Euroopassa ei ole vastaavia ongelmia, mutta kuitenkin seurattaneen IAA:n menetelmiä.

Code of Conduct – uusiminen

- mietittiin public interest –termin merkitystä. Koskeeko tämä ammattikuntaa vai yksittäistä aktuaaria?
- whistle blowing – käytiin pitkä keskustelu. Erityisestihän Suomi ollut kriittinen roolia kohtaan. Tekstiä muutetaan niin, että sisältää varauksia ja täyttäneen tarpeemme. Ajatuksena, että ongelmista ei saa vaieta, mutta se, kenelle kerrotaan, riippuu kansallisista olosuhteista. Tulkitseen, että voi olla hallitukselle.
- Q&A:n roolia täsmennetään, ettei pakollinen. Suunnilleen kuin EAN suhteessa standardiin.
- uusi versio syksyn kokoukseen

- hieman närää oli suhteessa Suomen kohtuullisen kriittiseen palautteeseen...

Financial Reporting Council (UK) raportti

- koko kehikko uudistettavana
- EU-kansanäänestys vaikuttaa aikatauluihin

Mutual Recognition Agreement

- lähinnä vain pieni update

IAA:n Code of Conduct

- IAA:lta uusi paperi
- tarkemmin esillä Pietarissa – muttei taida tulla kovempia ekspl. vaatimuksia.

Aktuaarin rooli

- saatu lisää ja tarkempia vastauksia
- tarkennettu vastauksista tehtyjä johtopäätöksiä
- todettiin, että valitettavan moni task forcen jäsen vain vähän aktiivinen
- seuraavat toimenpiteet:
 - o saatetaan tutkimus loppuun
 - o todettiin, että 70 % of CRO-porukasta on aktuaareja, mietittiin, miten luodaan näille foorumi AAE:hen
 - o kaivattiin mietintää aktuaarien roolista IORP-alueella
- CRO-alueella järjestetään CRO-seminaari, johon kunkin jäsenjärjestön odotetaan lähettävän CRO-edustaja – kehitellään AAE-roolia.

Consumer Protection

- ryhmä, joka raportoi SFPC:lle
- konsultaatiot vastattaneen kuitenkin tämän ryhmän ja officers-porukan yhteistyöllä.
- ToR pienin muutoksiin ok

CERA-update

- Belgia on hakenut hakemusta

Accreditation

- ei uutta ja koska mennään yhtä jalkaa IAA:n kanssa, niin tämän voi jättää pois jatkossa

IAA-yhteydet

Pitää markkinoida ECA:aa