

IAA COUNCIL 10-12.9.2014 LONTOO PENTTI SOINISEN MUISTIINPANOT

Tämä dokumentti sisältää Pentti Soinisen muistiinpanot IAAn Councilista seuraavista kokouksista:

1. Insurance Accounting Committee (jäsen)

Kokouksen tärkein anti oli päätös ottaa yhteyttä IASB:hen CSM:sta. Lupauduin kommentoimaan kirjettä ennen sen lähettämistä. CSM:iin vaikuttaminen on tärkeätä kustannusten säästämisen takia ja siksi, että IASB:n alustavat päätökset eivät anna hyödyllistä tietoa yhtiöistä, jotka esittävät korkomuutoksen FVPL.

Kirje lähti IASB:n henkilöstölle 30.9.2014. Kirje on yhdistyksen [matkakertomus-sivulla](#).

2. IACn alakomitea Education and Practice (en ole jäsen, mutta sen kahden työryhmän jäsen)

Olen jäsen kahdessa työryhmässä, jotka kirjoittavat aktuaariyhteisölle ohjeita (Voi olla väärä sana, mutten keksi parempaakaan. Ks. keskustelu alla.) tulevasta vakuutusstandardista ns. IAN:iä. Ohjeluonnoksia kommentoitiin ja tehtiin jatkosuunnitelmat.

Paljon keskustelu käytiin termin curren estimate käytöstä. Sitä käytetään eri yhteyksissä eri tavoin ja siksi sen käyttö on oltava varovaista.

Tärkeä kokousaihe oli myös myöhemmin ilmasyvän riskilisa-monograafin kommentoiminen ja tilannekatsaus.

3. Insurance Accounting Task Force of the Actuarial Standards

En ole tässä jäsen, mutta olin paikalla, koska tämä työryhmä luo kansainvälistä aktuaaristandardia ISAP [4] vakuutusstandardista, joihin kokouksen 2 ohjeet perustuvat.

4. Joint Meeting of the Insurance Accounting and Pensions and Employee Benefits

Tärkein aihe oli IVSC, mikä on tämä arvostuselin ja mitä he ovat tekemässä. Toistaiseksi he eivät pyri vakuutusstandardien ja eläkkeiden arvostukseen, mutta sekin vaihe voi joskus tulla.

Alla olevat muistiinpanot viittaavat suuressa määrin kokouspapereihin ja siten ne ovat osittain vaikeasti ymmärrettäviä. Papereita ei voi kuitenkaan jakaa tämän liitteenä. Jos joku on erityisen kiinnostunut jostain paperista, voi pyytää minulta (pentti.soininen@op.fi), sikäli kuin paperi on mahdollista jakaa.

INTERNATIONAL ACTUARIAL ASSOCIATION Insurance Accounting Meeting

Thursday, September 11, 2014, 8:00- 12:00 (Room: Cromwell 1; Break 10:00)

[Link to all attachments](#)

Chairperson: Francis Ruygt

Vice-chairperson(s): Micheline Dionne, David Finnis, William Hines

Secretary: To be appointed

1. Introductions and review of the agenda (15 minutes)

2. Leadership IAC going forward (15 minutes for information)

Francis will be nominated to EC and cannot jatkaa IACn pj:na. William ollaan nimittämässä ... Stefania ollaan nimittämässä IACn vpj:ksi. Vaihto vuoden vaihteessa. Francis korvaa EC:ssä Davidin.

3. Minutes – approval of the [minutes of the Washington](#) meeting. (5 minutes)

Ei huomautettavaa

4. IASB Exposure Draft on Insurance Contracts (75 minutes - for discussion)

a. Board discussions April, May, June and July. Refer to IASB updates and agenda papers and PwC notes ([attached the various agenda papers and PwC notes](#))

b. Further discussions with IASB staff ([CSM run-off papers](#))

Stefan ja Bob B ovat esittäneet huolensa CSMä koskevista päätöksistä.

Keskustelu siirtyi sukupuolineutraaliin hinnoitteluun ja sen aiheuttamiin eroihin CSM:ssä sukupuolittain.

Kirjoitetaan kirje IASB:lle. Otetaanko esille myös tilinpäätösyksikkö, jossa voidaan yhdistää tappiollisia ja voitollisia sopimuksia, jos sama hinnoittelu. Tämä keskustelu tulee liian myöhään. Jo FVCF:n määritelmässä sanotaan, että velka on summa sopimuksista. Jatkettiin kuitenkin keskustelua, miten asia voitaisiin ilmaista siten, että IASBkin voisi hyväksyä sen. Myös eroa voitollisuudessa voi syntyä maantieteellisistä eroista.

Pam: CFOF keskusteli IASBn kanssa samasta asiasta. IASB sanoi, että muilla aloilla on sama ongelma kuten pankeilla tai vähittäismyynnissä. Heillä on ratkaisujina pienemmät kohortit; ratkaisuja on.

Syytä kuitenkin keskustella staffin kanssa tarkasta ongelmasta. Sukupuolineutraali-kysymys lienee helpoin myydä.

Michelle kirjoittaa kaikista asioista luonnoksen pelkästään CSM:stä ja jakaa ilmoittautuneille kommentoitavaksi. Imoittauin sekä Henry, Derek ... Entä voitonjakoon oikeutetut sopimukset? Maaliskuun IASBn päätös (s.3) koskee liitteitä, mutta heinäkuun päätös (s.4) myös tasetta.

Jätetään komitealle aikaa miettiä voitonjakoon oikeutetut sopimuksia ja palataan asiaan uudelleen. IASB on kysynyt, onko meillä vaihtoehtoa. Olemme esittäneet yhden.

Puhuttiin locked-in rate'n käytöstä, joka tulisi tätä myötä uudellen käytettäväksi vaikka valitsisi FVPL. Pam totesi, että IASBn mielestä pitäisi olla vain yksi CSM. Nyt velka riippuisi siitä, minkä esittämistavan on valinnit PL/OCI. Muualta ko. valinnasta ero ei synny.

Richard: Varojen kanssa myös syntyy mismatchia riippuen, minkä esitystavan on valinnut.

5. Report on meeting with IASB on September 9 (20 minutes – for information)

On September 9 a meeting has been held with several IASB members and staff. Main topics for discussion were:

- a. The role of the Actuarial Standards Committee (ASC) and its Task Forces, and activity to date; Differentiation between International Standards of Actuarial Practice (ISAPs) and International Actuarial Notes (IANs); The role of ISAPs and how they can support the IASB's objectives, and what support if any the IASB can lend to that

Francis ja Michelle kertoi tapaamisesta, Gary PEBBSstä ja Dave Pelletier ASCsta olivat mukana. Keskustelu keskittyi aktuaarien standardeihin ja ohjeisiin. IASBn jäsen totesi, että IASB ei koskaan pyydä ulkopuolista tahoja tekemään ohjeita heidän standardeistaan. Miksei nämä sitten olisi heidän ohjeitaan.

- b. Update on ISAP [4] on actuarial work in relation to the insurance contracts IFRS: status and issues, in particular our "final" Statement of Intent and Andrea's unofficial comments on the draft SOI

ISAP IFRS 4:stä.

- c. Update on ISAP 3 on actuarial work in relation to IAS 19: status and issues

- d. Update on latest developments within the IASB regarding the insurance contracts IFRS

- e. Update on latest developments within the IASB in other areas where IAA input could be useful (employee benefits, conceptual framework, ...)

Keskusteltu IASBn kanssa (kohta a), onko asioita, joissa yli standardien pitäisi olla suurempaa yhdenmukaisuutta kuten diskonttauskorko.

CF staff kirjoittaa parhaillaan ja julkaistaneen ED 2015 alussa.

IASB ei le vielä tyytyväinen IAS 19:ään.

IFRS 4 ilmestyy 2/2014. Ei todennäköisesti re-exposed.

Pam: Voitonjakoon oikeutetut sopimuksien CSMstä IASBn ja CFOFn (Pru, AXA, Allianz) on syvä erimielisyys. Voiko CSMään laittaa sijoitustoiminnan tulosta.

Alex totesi, että CSMstä ei ole yksimielisyyttä, mitä se edustaa. Onko se palvelujen mukaan jaksotettava tulo vai omistajan ansainta tulvaisuudessa.

- f. IAA input into IASB research development process generally

- g. Any other matters under the Memorandum of Understanding

6. Discussion of status of other IASB projects (30 minutes - for information)

- a. Discount Research project – IAA involvement (report from discussions with the IASB staff)

- b. IAA Submission on the IASB Review of the Conceptual Framework

Todettu edellä

c. IFRS 9 (IFRS9 papers)

Valmis standardi eikä kellään kommentoitavaa.

d. IFRS Advisory Council update – Delegate report from Micheline Dionne. (Attached)

Rate-regulated activities, ED in Q3 2014. Pitäisikö kiinnostaa?

CF:ssa otetaan uudellen esille kysymys, pitääkö periaatteissa mainita prudence: fair value, risk adjustment. Ei enää kyse vanhasta prudencesta. Suurempi vaikutus IAS 19:een, tuleviin eläkkeisiin.

McIntosh tulee lounaалlemme. Onko mitään mitä haluamme kysyä häneltä? Esim. miten voisi edetä joissakin esille tulleissa asioissa?

e. Integrated reporting ([attached IIRC paper and two papers from the IAASB-CAG](#))

7. Inter-relationships with other organizations (30 minutes - for information)

a. IAASB CAG

b. IVSC – update. Will be discussed in the Joint meeting with the PEBC.

c. Others

8. IAA Strategic Plan – workplan of the committee and monitoring dashboard (20 minutes - for discussion)

To be discussed how to deal with item 6 of the IAC workplan ([attached](#))

EC käsitteli suunnitelman. Pääasiassa tyytyväinen, mutta parannuksia informaation tasoon. Tavoitteeseen 6 ei ole vielä konkretiaa eli miten saada aktuaarien toimintaa tunnetummaksi. Henry oli sitä mieltä, että accounting-ihmisten kautta eteneminen voi olla hankalaa, sille he lienevät puolustuskannalla.

6:a (Improve recognition of the actuarial profession among external audiences, including employers, other professionals, academics, business at large, policy makers, regulators, students, and the public.) varten pitäisi muodostaa työryhmä.

Macro hedging discussion has not been seen.

9. Relevant research efforts around the world (10 minutes - for discussion)

Discussion on how to deal with support for actuarially underdeveloped countries

10. IAA related activities (15 minutes - for discussion)

IAIS initiative (BCR and ICS) – Separate meeting (Saturday 12:30)

11. Next meeting

The next meeting will be in Zürich, Switzerland, 8–12 April 2015.

INTERNATIONAL ACTUARIAL ASSOCIATION Education and Practice Subcommittee Meeting

Part 1: Thursday, September 11, 2014, 14:00- 18:00 (Room: Cromwell 3 & 4; Break 15:30)

Part 2: Friday, September 12, 2014, 8:00- 12:00 (Room: Cromwell 3 & 4; Break 10:00)

Agenda

[Link to all attachments](#)

1. **Introductions** and review of the agenda (5 minutes)
2. **Leadership E&P going forward** (15 minutes for information)

Francis selosti asian IACn kokouksessa aamupäivällä.

3. **Minutes** – approval of [Washington meeting](#) minutes (5 minutes for approval)

Hyväksyttiin.

4. **Actuarial Standards Committee (ASC)** (45 minutes - for discussion)

a. Update from Dave Pelletier

b. Final SOI for IFRS X Insurance contracts (attached)

c. Discussion on the status of the ISAP for IFRS X Insurance contracts

Dave on koko ASCn pj ja Michelin sen IFRS 4 TFn.

ISAP 4 SOI vakuutusstandardista oli konsultaatiossa 7 kk sitten ja siihen saatiin 14 kommenttia ja siitä on työstetty uusi versio. Kommentit olivat pääasiassa myönteisiä, yksi nihkeä ja yksi oli sitä mieltä, ettei tarvita. UKn aktuaarit olivat myönteisiä, mutta standard-setterit (FRC, Financial Regulators' Committee) eivät.

Glossaryssa current estimate. Mikä se on eri standardeissa? Se käytössä pitää olla erittäin tarkka. Andrew'n ryhmä, mikä se on, mutta sekin käyttää current value'ta kuten Michelinin ryhmä. Henry oli sitä mieltä, että luonnostelu pitää antaa yhdelle henkilölle.

5. **Risk Adjustment monograph** (90 minutes - for discussion) Presentation by Deloitte

Bob M esitti 26-sivuista kalvosarjaa, jossa kerrotaan monograafin tilanteesta. Puhelimesta on muita Deloitteen tekijöitä ja APOGn jäsen.

Useita luvuista 1-11 annetaan konsultaation 14-16 päivän kuluessa.

Kenen tehtävä on määrätä riskitaso? Johdon? Ei kuitenkaan ole fair value-näkökulma.

Ei löydy pohdintaa, mitä riskejä voidaan suojata ja mitä siitä seuraa riskillisälle. Pitäisikö myös käsitellä sitä, miten johdon puheesta voi muotoilla matemaattisen ongelman.

Kirjoitustyössä käsiteltiin pitkää replikoivia portfolioita, mutta todettiin, että sellaisia on hyvin harvassa. Pitäisi todeta, että replikoivan portfolion tapauksessa ei ole riskilisiä.

Riskilisen määräämisessä tarvitaan portfolio-määritelmää. Pitäisi käsitellä myös, millä yhtiö/ryhmätasolla se määrätään. Yhtiöiden välinen pääomien siirrettävyys ei ole EDn mukaan enää käsiteltävä asia.

Confidence level-liitetietovaatimus. Mikä taso? Yhdellä yhtiöllä voi olla ongelmaa, jos on useampia vakuutuslajeja, mutta mahdotonta monikansallisella yhtiöllä.

Aikooko käsitellä CoC-menetelmän monimutkaisuutta mm. parametrien keskinäistä riippuvuutta.

Onko käsitelty trendiriskiä tai uusien riskien asiaa, joissa tulevista riskeistä ei ole kovasti tietoa?

Remeasurement: Allocation during the period.

6. Planning for future IASP/IANs/education material in anticipation of IFRS 4 revisions (225 minutes – for discussion)

a. Update IAN list (attached)

Henry kertoi, että hänellä on luonnos kassavirtaestimaateista. Dave varoitti, että käsitteiden käytössä pitää olla erittäin varovainen. Stefan: current = reasonable.

Sam: Glossaryssa on helppo määritellä, koska voi viitata jonkin toisen elimen määritelmään, mutta omassa standardissa on vaikeampaa.

Thomas: Tanskassa sanottu: current estimate = best estimate.

b. New/existing IANs (several attached)

i. Measurement - Building Block Approach - Potentially combine with Introductory note

ii. Current Estimates - including "unbiased" definition; include acquisition cost relative to initial measurement

Henry esitti. Kävi läpi, mitä ei tule IAN:ään. Keskeinen kysymys on, otetaanko vahinkovakuutuksen korvausvastuu mukaan. Stefan painotti korvausvastuun erilaisuutta. Keskusteltiin kummankin datasta. Sam painotti, että näkökulma pitää olla hyödyllisyys lukijalle. Alex painotti ED.para 22, jossa ei puhuta current estimatesta. IANn otsikkokin pitäisi muuttaa. ED sanoo selvästi, että korvausvastuu lasketaan BBA:lla. Stefan: Pitää painottaa ero sopimuksen ja korvausvastuun velkojen eroa. Henry: Otsikko muutetaan, koska muutkin kannattivat sitä.

Henry totesi Samiin viitaten, että emme voi antaa ohjeita, vaan kertoa, mitä mikin asia merkitsee. Esim. jos tekee kuolevuus tutkimuksen, miten sitä pitää käsitellä, jotta se täyttää IFRSn vaatimukset.

Guy nosti esiin implementointiprosessin. Stefan painotti, että IANn kirjoittaminen on jatkuva prosessi. Pitää vastata käyttäjiltä tuleviin kysymyksiin. Mutta pitää olla nopea, koska implementointi alkaa pian julkaisun jälkeen.

Stefan: Ero suorien ja yleiskulujen välillä kirjanpidollinen. Niitä pitää kuitenkin ennustaa ja tämä jako ei välttämättä ole olennainen.

Metodien maininnassa täytyy olla varovainen. Ei voi rajoittaa mainittuihin ja eri puolilla maailmaa voi olla erilaisia käytäntöjä.

Luonnostelussa pitää ratkaista, käsitelläänkö ja millä tasolla (yksinkertaisimmilla) voitontjakoon oikeutettuja sopimuksia.

Otin esille poolauksen, missä se käsitellään, tässä vai samassa jälleenvakuutuksen kanssa? Henry: Luonnostellaan useampaan paikkaan ja katsotaan, minne jätetään.

Sopimuksen rajat: Pitääkö se olla tässä vai luokittelu-IAN:ssä.

iii. Discount Rates

Guy esitti luonnoksensa. Syntyi keskustelu yleisemminkin, mikä IANien merkitys on, koulutuksellinen, instructions. Meillä on monograafi diskonttauskorosta. Monograafia ei voi päivittää, mutta IANA voi. IAN kertoo hetkellisen tiedon asiasta. Monograafi kertoo asiasta syvemmin ja on hyödyllinen taustamatsku.

iv. Contractual Service Margin - initial and subsequent measurement

Stefan esitti listan asioista, joita siihen on tarkoitus tulla. Lisättiin asioita kuten tilinpäätösyksikkö, aggregation, liitetiedot.

v. Premium Allocation Approach - including onerous contracts, criteria for using PAA vs. BBA

Kenelläkään valitusta ryhmästä ei ole ollut aikaa kirjoittaa asiasta.

vi. Embedded derivatives

Kenelläkään valitusta ryhmästä ei ole ollut aikaa kirjoittaa asiasta.

vii. Classification of contracts, including contract boundaries

Stefan on tehnyt 2005 hyväksytyyn IANään tarvittavia muutoksia. Täytyy perehtyä koko paperin scopeen, koska se vaikuttaa yllättävän laajalta.

viii. Business Combo, portfolio transfers

ix. Change in Acctg Policy

On olemassa IAN 8. Liitteeseen A ainakin se, mitä tuleva standardi antaa mahdollisuuksia muuttaa tilinpäätös periaatteitaan, kuten valita FVOCI. Erottelu sille, mikä on periaatteiden valinta, estimaattien muutos, korjaus ... IFRS 17?

b. Other IANs to start with? Ks. lista kohdasta 6a.

IANt Zürichissä

2. BBA measurement ei ehkä tarvita eikä se kuitenkaan ole keskeinen.

5. Risk adjustment otetaan esille, vaikka monograafiluonnosta ei ole vielä nähty.

11. Contract modifications. Tarvitaanko? Kyllä.

12 Esittäminen ja OCI myös esille.

14 Jälleenvakuutus. Reinsurance Subcommittee'ta ei ole enää olemassa.

Leaders kullekin IAN:lle kehittämiseksi.

2. SE, 3. HS, 4. GC, 5. BJ, 6. SE, 7. GK, 10. SE, 11. ,

13 Participating & performance-linked contracts/features. Minut valittiin työryhmän vetäjäksi.

Määräpäivät IANien valmistumiselle.

Tämä riippuu osittain vakuutusstandardin valmistumisesta, vaikka asia olisikin selvä, niin myös lopullisen standardin esitysmuoto on merkitsevä.

Koko subcommitteeelta 2/2015. Työryhmiltä jo aiemmin.

7. Related IAA Member Association activities (15 minutes for information)

Onko mikään aktuaariyhdistys aloittanut ohjeiden tekemistä jäsenilleen?

Saksa: House insurance on kovin spesifinen, sille ollaan tekemässä ohjeita. Sama juttu Australiassa.

CAS (USA) on antamassa ohjeita, millaisia menetelmiä yhtiöt tarvitsevat.

USAssa kirjoitetaan uutta kirjaa US GAAPstä ja toista IFRS:stä. Esimerkkejä.

8. Other business (15 minutes)

Keskusteltiin taas tappiollisista sopimuksista ja CSM:sta.

9. Next meeting The next meeting will be in Zürich, Switzerland, 8–12 April 2015.

INTERNATIONAL ACTUARIAL ASSOCIATION
Insurance Accounting Task Force of the Actuarial Standards Committee Meeting
Wednesday, September 10, 2014, 14:00-18:00 (Room: Cromwell 1)

Agenda

Chairperson: Micheline Dionne

[Link to all attachments](#)

Osallistuin tähän kokoukseen lähinnä omaksi opetukseni.

1. Introduction and review of the agenda 5

Francis oli vierailut IASB:ssa puhumassa ohjeistamme. IASB ei ole välttämättä tyytyväisiä IAA:n toimiin tällä alalla, sillä pelkäävät, että ohjeissa voi olla jotain ristiriidassa heidän tarkoituksensa kanssa: Miksi he eivät itse tekisi niitä, oli heidän ajatuksensa.

Ensi vuoden alussa IASB julkaisee CF ED:n.

2. Verbal report on activities of the TF since Washington 15 Information

3. ISAP [4] Proposed Final SOI

ISAP 4 käsitellään lauantaina ASC:ssa.

4. Glossary ([markup version](#))

Glossary on hieman edistynyt Washingtonista. Kyseessä on ISAP:ien glossary. On laajempikin Glossary ...

5. Update on ISAP 7 activities

- i. [IAIS 2nd Consultation document on BCR \(IAIS Press Release, IAIS cover note\)](#)
- ii. [IAA Response to IAIS](#)
- iii. [ISAP \[7\] - Draft SOI \(Transmittal memo for Draft SOI\)](#)

6. Discussion

6.1 Current estimates ([attachment](#))

Guest, Chamberlain, chair ISAP 7 TF. Koskee vakuutusstandardia.

Luonnoksesta (21 s.) saatu 11 kommenttia.

Michelle: On keskusteltu, pitäisikö olla kaikille ajantasaisille arvostuksille yksi yhteinen standardi. IAIS:kin käyttää ajantasaista arvostus-käsitettä. Miten se pitäisi yleisesti määritellä Glossaryssä, kun on useampi ajantasainen arvostus.

Global comments:

John. Liian yksityiskohtainen, on jo koulutuksellista. Gabor on sama mieltä, mutta oli TF:ssä vähemmistönä.

Pitääkö kuolevuudesta antaa yksityiskohtaisia ohjeita? Voiko sanoa, kuinka monelta vuodelta tietoa pitää kerätä ja hyödyntää? (Tuntuu kuin muilla mailla olisi juridisia ongelmia, jos ei ole noudattanut jotain yksityiskohtaista ohjetta.) Pelko tuntui olevan oikeutettu, kun John puhui siitä, että, jos standardi sanoo 1. kpl:ssa, että pitää tehdä seuraavat asiat, jotta aktuaari uskaltaa sanoa olevansa

toimeksiantajalleen kompetentti suorittaman tehtäviä. Standardilla voi olla muualla suurempi merkitys kuin Suomessa.

Jim M: Työttömyys on jollain yhtiöille sopimuksen pysyvyyden tekijä, mutta sitä ei ole mainittu missään. (Pitääkö olla näin yksityiskohtainen?)

Michelle: TF ottaa huomioon kommentit ja palaa uuden version kanssa, jota saa kommentoida.

Detailed comments:

Ilmaisu s.10 Explicit = paremmin Each parameter should be stated separately.

Voi lähettää TF:lle lisää kommentteja. TF käsittelee ISAPa tämän vuoden aikana.

6.2 Work Plan

Käytiin läpi ISAP 4:n työryhmälistaa läpi mm. mikä asioista odottaa IASBn lisäpäätöksiä, jotta asioita voisi ryhtyä käsittelemään. Gabor puhui tämän työn ansiosta tarpeesta päivittää [ISAP 1](#):ä, kohta 13a process and model governance'n ansiosta.

Työprosessin aloittava kysymys on, mikä on aktuaarillista kussakin asiakohdassa. Teksti on enemmänkin koulutuksellista kuin standarditekstiä.

Kohdasta 10, embedded derivatives. Ei ota kantaa, pitääkö niitä erottaa usein vai harvoin, mutta antaa tulkintoja ehdoille.

Ryhdyttiin käymään läpi toistaiseksi tehtyjä luonnoksia kohdille:

Gaborilla on doku kohdasta 13a-d. Ei ollut jaettu etukäteen.

13a process and model governance: lienee parempi odottaa ASCn päätöksiä.

13b Quality and

13c Materiality: Voinemme käyttää samaa määritelmää kuin [ISAP 3:n IAS 19](#):stä, sen kohdassa 2.2. Eikö sen pitäisi olla sama kuin IFRS:ssä. Muuten on vaikeata, jos aktuaareilla eri kuin kirjanpitäjillä. Aktuaarien palveluille oma olennaisuus-määritelmä, jota ei ole IFRS:ssä??? Voisiko aktuaarilla olla kapeampi scope ja pienempi asia olennainen. Käydyn keskustelun perusteella määritelmä harkitaan uudelleen.

Yoshio kohta 7 Risk adjustment työsuunnitelma. Hän on luonnostellut Bob Buchananin kanssa dokun, joka esitettiin eikä ollut jaossa. Osa lienee melko lyhyt ja siinä viitataan monograafiin Bob B on kirjoittanut luonnoslistan riskilisään liittyvien asioiden esittämistavoista.

Aktuarin pitää selvittää yhtiön johdolta heidän riskinottohalukkuuttaan.

Sam: Voiko yhtiöllä olla eri riskin ottohalukkuus eri portfolioille? Guyn mielestä asia menee liian monimutkaiseksi.

Francis ja Bob B arvostustavan määrääminen BBA vai PAA? Francis esitti luonnosdokuaan.

Samista luonnos vaikuttaa enemmän IAN:ltä kuin ISAP:lta ja, että on epäkonsistentti muiden osien kanssa. Michelle: Kokonaisuus käydään läpi ja tehdään yhdenmukaisiksi.

John: Mikä valinnassa aktuaarillista? Francis: Esim. onko PAA hyvä approksimaatio BBA:lle.

INTERNATIONAL ACTUARIAL ASSOCIATION

Joint Meeting of the Insurance Accounting and Pensions and Employee Benefits Committees

Friday, September 12, 2014 – 11:00 to 12:00 (Room: Cromwell 5)

Agenda

[Link to all attachments \(zip\)](#)

Chairpersons: Gary Hibbard, Francis Ruygt

Vice-chairpersons: Micheline Dionne, Dave Finnis, William Hines, Esko Kivisaari, Thomas Terry

1. Introductions and Review of the Agenda

2. Minutes – No minutes were prepared of the Washington meeting

3. Summary of Respective Work Programs and Emerging Issues of the

Respective Committees – Chairpersons to report

Francis kertoi saman kuin edellisissä IACn ja EdPract:n kokouksissa.

Gary PEBS osallistui samaan tapamiseen IASBn kanssa kuin IAC. Pension funding monograafi valmisteilla. Monograafissa käsitellään myös siihen liittyviä riskejä.

[3.1 Application of IFRS4 to pension and employee benefits](#)

4. Feedback from Meeting with IASB on 9 September

- [4.1 Draft agenda IAA-IASB](#)

- [4.2 Report on Cooperation Activities 2013-14](#)

Ks ed.

5. IVSC

Chris Thorne, Technical Director IVSC, will provide an update on the IVSC project

on a general framework for the valuation of liabilities

- [5.1 Note of IAA task force call with IVSC](#)

CT esitti. Organisoitunut Trustees, Standards Board, Professional Board. Yhteydet muihin lafkoihin IASB, IAA, ... FSB, Basel Committee, EU, IAASB CAG.

IVS Framework kertoo periaatteet ja käsitteet useimmille arvostustarkoituksille.

Kattaa ainakin seuraavia varoja intangible ,...

IVS arvostuksen tarkoitus, Fin. rep., turvaava lainaaminen,

Meneillään olevia projekteja: Johdannaiset, ED osakejohdannaisista, muita myöhemmin, luottojen ja talletuksien arvostus, investoinnit ja kehitystoiminta, velka

IS ja velat: Projekti kehittää periaatteita takuille, ympäristövahingoille, muttei vakuutuksille ja eläkkeille. DP 2013 alussa. Sijoitusinstrumentit. Suurin työ lienee antaa ohjeita.

IVS esittää Frameworkiin uuden lähestymistavan velka, fulfillment value. Oletetaan, että instrumenttia käytetään edullisimmalla mahdollisella tavalla.

Onko ajantasainen kustannus ekvivalentti siirtohinnoille, fulfillment valuelle (pitää velan), diskonttauskorko = pääomavaatimus, riskitön korko, vai molemmat tai ei kumpikaan.

Voi vielä myöhemmin palata vakuutusten ja eläkkeiden velkaan, mutta etenee nyt pienin askelin.

Esko: Miten IVS näkee velan arvon? Onko se yksi luku vai jokin jakauma? CT: Yhtenä lukuna. Pää tavoite on saada maailman laajuinen standardi.

6. Discussion on article in the Financial Times

Do we agree? Should the IAA write a response?

- [6.1 Article](#)

Ei käsitelty. (Minusta ei ollut tarpeenkaan.)

7. AOB

Myös Gary jättää komitean johtamisen.

8. Next Meeting: Zürich, Switzerland — 8–12 April 2015

Zürichissä käsitellään yo. paperi 3.1.