

## Meeting of the Standards, Freedoms and Professionalism Committee, Utrecht, 22.3.2012

### Standardit/CD

- model standard on actuarial function reporting going forward, drafting team has started work, exposure draft for approval in October
- GCASP – keskustelua – onko standardi vai code of conduct, suhde IAA:n ISAP 1:een
- UK:lla erityinen kysymys, sillä yhdistys vastuussa eettisestä puolesta ja BAS teknisistä
- ehdotuksena **code of conductin uudistaminen** (joka tapauksessa c of c on parikymmentä vuotta vanha ja jo siltä kannalta järjestys ja kieli pitäisi uudistaa)
- ehdotuksena **tuottaa kirjanen, "Why use an actuary"**, joka kertoo Groupesta ja aktuaarista jne. (suhde role of the actuary –työhön).
- kovasti painetta eri maissa saada standardi ja pakottavuus ammattikunnan puolelta, sillä S II –implementointi on selvästi vähentämässä aktuaarin muodollista tai lakisääteistä roolia monissa maissa (erityisesti ns. itäisen Euroopan maissa, jossa on enemmän uskoa markkinoihin, markkinat määräävät, mitä tarvitaan)
- hankaluutena tuotiin esille, että GC voi tehdä standardin ja sen vaatiminen on paikallisen yhdistyksen asia.

Johtopäätöksenä tältä osin on, että code of conductia uudistetaan ja etsittiin vapaaehtoisia porukkaan tekemään tätä – kauhean suurta intoa tähän ei ollut, joten innokkaat varmaan vieläkin pääsevät mukaan. Em. julkaisua jatketaan eteenpäin. Keskusteltiin mahdollisesta ORSA-standardista tai ERM-standardista tai näiden tarpeesta.

### Professionalism

- keskusteltiin IAA:n "Principles of Professionalism", joka siis hyväksyttiin IAA:n Councilissa 2012. Kysymys lähinnä siitä, vaatiiko paperi GC:ltä jotain. Keskustelu ei johtanut kovin selvään lopputulokseen, mutta samalla kyllä tuli mieleen, että onko ao. paperi käynyt riittävän keskustelun läpi meidän koulutusryhmässä

### Membership Advisory Group

- Karel Goossens kertoi, että sieltä ei ole raportoitavaa

### BAS

- ei uutta raportoitavaa

### Mutual Recognition Agreement

- Prahassa esitetty kysymys, voisiko olla MRA amerikkalaisten, erityisesti SoA:n kanssa.
- SoA on aika hankala sikäli, että on vain life-puolta
- erityisesti sitten keskusteltiin Etelä-Afrikasta (jolla MRA brittien kanssa, mutta eivät sitä kautta sitten kyllä pääse muualle Eurooppaan, erityistä intressiä siitä suunnasta on NL:n kanssa)
- perustettiin pienryhmä selvittämään listaa asiaan liittyvistä kysymyksistä, mukana ainakin David Martin/UK ja Thomas Behar/FR

### Actuaries and Consumer protection

- Berthon alusti, kertoi tärkeydestä. Ehdotuksena tehdä task force, johon kukin komitea nimeää yhden henkilön. Aikataulu sinänsä avoin, mutta tavoite käynnistää huhtikuun loppuun mennessä ja tuoda jotain tuloksia jo Rooman kokoukseen, raportti Groupen officereille syyskuussa.

#### ERM/CERA

- UK, NL approved to give qualification, DE, FR ovat review paneelin prosessissa pitkällä, SE on aloittanut kurssin asiasta mutta ei ole saanut varsinaista lupaa. Suunnitelmia Irlannilla, Sveitsillä ja Espanjalla.

#### Strategy Issues/Officers' report

- siirrytty Brysseliin
- PA funktio on vakiinnutettu ja Pia nimitetty toimistoon
- age & disability –paperia on markkinoitu laajasti EU-virkamiehille ja mepeille
- long term guarantee –kysymyksessä on kohtuullisen voimakasta erimielisyyttä Groupen sisällä (kysymys matching premiumista on noussut kuumaksi kysymykseksi, saksalaiset vs. muut)
- Said Younsin roolia mietitään, pitäisikö olla täysipäiväinen (S II:n vaiheet ja IORP:n käynnistyminen)

#### IAA

- Behar, lyhyesti kertoi IAA:n aktiviteeteista, ei synnyttänyt sanottavaa keskustelua
- kerroin olevani IAA Nominations Committeessa, en GC:n edustajana enkä oman yhdistyksen edustajana, vaan etsimässä IAA:lle tasapainoista puheenjohtajakuntaa. Kerroin, että ehdokkaina on pitkä lista jenkeistä, Kanadasta, Australiasta jne. Euroopasta UK:lla on pitkälistä mutta muualta ei paljon, muutama yksittäinen nimi, pitäisi saada lisää nimiä pohdittavaksi.

#### Role of the actuary

- Karel Goossens esitteli ryhmän työtä. Tuloksena tulee olemaan kirjanen siitä, missä asioissa aktuaaria tarvitaan S II:ssa
- luonnokseen annettu joitain kommentteja ja parin viikon kuluessa mahdollisuus lähettää kommentteja

#### Maakatsaukset

- Saksassa säilyy appointed actuary

#### **Meeting of the Standards, Insurance Committee, Utrecht, 23.3.2012**

1. Avaus, jossa sitten ilmoitettiin, että tulee electronic vote puheenjohtajuudesta (eli EK on ehdotus)
2. Sovereign debt ja sen merkitys vakuutukselle – luonnosvaiheessa olevan projektin katsaus
  - paperin esittelyä
  - esillä Krischanitzin paperi Basel III-/S II-vertailusta
  - ongelmana, että EIOPA haluaa tietoa, muttei anna dataa (myös CRO Forum kohtuullisen huono auttamaan)
  - ollaan hankalassa tilanteessa Matching Premium –keskustelun takia, GC:ta syytetään lobbauksesta tässä MP:ta vastaan

- yrityksenä on saada julkaisukuntoon GC:n konferenssiin kesäkuun alussa.
- 3. Role of the Actuary/David Hare
  - esittely paperista, joka oli myös Freedoms-puolella
  - luonnehdinta vähemmän ”myyntipaperi” aktuaarin roolista ja enemmän kuvaus vakuutustoiminnan kompleksisuudesta – siis verrattuna Freedoms-esittelyyn
- 4. Standardit
  - Freedomsissa jo esitelty
  - suhde edelliseen, julkaisun sisältö?
  - code of conductin uusiminen
- 5. Anti-discrimination
  - gender – ECJ ruling – quite favourable guidelines from the EC
  - age and disability – report finalised and circulated + press release
  - a and d direktiivin luonnostelu on viivästynyt ja tuskin menee ainakaan tanskalaisten aikana eteenpäin
  - luonnostelussa on huomattavaa varovaisuutta, jolla koetetaan kaikin keinoin minimoida mahdollisuus hankalaan ECJ-tuomioon
  - selvää hermostuneisuutta kuitenkin, miten asiassa tulisi toimia, poliittisesti arka asia
- 6. Maakatsaukset
  - ei erikoista
- 7. S II
  - sängen valitettavasti jouduin poistumaan tässä vaiheessa, kerään perään raporttia. Suuri kiista Saksan ja muiden välillä, jota puitiin lopussa