

Raportointia IAA:n kokouksista Sydneyssä 6.-9.4.2011

1. Interim Actuarial Standards Subcommittee 6.4.2011

IAA:n standardien luomisessa oli vakavia erimielisyyksiä jo Kapkaupungissa ja vielä Wienissä. Niiden seurauksena luotiin struktuuri, jossa standardien tekoa ohjaa tämä väliaikainen, mahdollisesti vakinaistettava, komitea. Sen alla toimii yleistä standardia luova generic team ja sitten aihekohtaisia standardeja luovat tiimit: IFRS 4, IAS 19, ERM ja Social Security.

Komitea on luonut tarkoitukset standardeille, joista keskusteltiin kokouksessa. Standardit ovat luonteeltaan mallistandardit, joiden voimaantulo edellyttää, että kansallinen jäsenyhdistys ottaa ne käyttöön. Suurilla jäsenyhdistyksillä yleisesti ottaen on jo olemassa omat standardinsa (ja brittien osalta voidaan todeta, että eivät edes halutessaan voi enää ruveta standardien antoon, koska ne on siirretty ulkopuoliselle elimelle). Lähinnä siis asia koskee pienempiä jäsenyhdistyksiä, joilla ei muuten tällaisia ole. Nämä sitten periaatteessa ovat vapaita päättämään asian osaltaan. Kuitenkin odotuksena on, että jos standardia ei ole, niin pitäisi tavalla tai toisella ottaa käyttöön. Tämä voi merkitä IAA:n mallin ottamista sellaisenaan, sen ottamista muokattuna tai sitten aktiivista ratkaisua, ettei voi ottaa. Joka tapauksessa tärkeätä on, että otetaan kantaa jo työn kuluessa (omasta roolistani todettakoon: en ole tässä alakomiteassa oman yhdistyksemme edustajana enkä edes Groupe Consultatifin edustajan, joka on Gabor Hanak, vaan olen tullut nimetyksi Pensions and Employee Benefits –komitean puolesta – toki kuitenkin katson asiaa hyvin suomalaisittain). Mutta joka tapauksessa kuvattua taustaa vasten on mielenkiintoista, että eniten intohimoja asiassa on suurilla jäsenyhteisöillä. Yleisten periaatteiden ohella alakomitea on luonut mallin standardeille. Lisäksi yleiselle, geneeriselle standardille on jo luonnos olemassa. Joka tapauksessa oman yhdistyksemme pitää jotenkin ottaa juttu huomioon ja luoda menettelyt, joilla asiaa meillä käsitellään. Sekä tilanne että oma käsittely hyvä aihe meidän kuukausikokoukseen.

2. Insurance Regulation Committee – ComFrame Task Force 6.4.2011

Regulation Committeeen varsinaiset kokoukset ajoittuvat päällekkäisiksi Pensions and Employee Benefits –komitean kanssa. Osallistuin niihin kokouksiin, jotka olivat tällä rajoituksella mahdollisia.

ComFrame on projekti, jossa vastataan IAIS:n Common Framework of Insurance Supervision –haasteisiin.

Dave Sandbergin vetämän kokouksen sisältö painottui voimakkaasti kysymykseen siitä, ovatko vakuutusyhtiöt sifejä eli kuuluvatko käsitteen Systemically Important Financial Institutions –käsitteen alle.

Asia on sikäli herkkä, että kysymys on hyvinkin ”poliittinen”, vakuutussektori haluaa pysyä käsitteen ulkopuolella ja pankkisektori yleisesti ottaen haluaa, että myös vakuutussektori otetaan mukaan, jotta tämä saataisiin samaan rintamaan vastustamaan sääntelyn kiristämistä. Vakuutussektorin kannalta vaikea juttu on se, että finanssikriisin ytimessä on keskeisesti AIG:n joutuminen ongelmiin, vaikka sinänsä kysymys olikin AIG:n harjoittamasta muusta kuin vakuutustoiminnasta. Sandberg kuvasi asian varsin osuvasti räjähdde-esimerkillä. Kaukaa katsoen räjähteissä on helppo ajatella, että jos niitä on yli 50 kiloa niin pitää valvoa tarkasti. Kuitenkin 50 kiloa räjähteitä voi olla kovasti eri muodoissa.

Mutta työ jatkuu.

3. Insurance Regulation Committee – Reinsurance 7.4.2011

Toinen Regulation –kokous oli jälleenvakuutuskokous. Parasta antia täällä oli puheenjohtajan erinomainen katsaus jälleenvakuutussektoriin, joka esitys pitäisi olla kohdakkoin saatavilla, koska jakelu luvattiin (saataneen jakeluun piakkoin, voisi muuten olla hyvä kuukausikokousaihe).

Kokonaisuutena kuitenkin sisältö oli lähellä edellä referoitua ComFrame –kokousta, ts. kovasti mietintää siitä, onko vakuutus ja erityisesti jälleenvakuutus sillä tavalla systeemisesti merkittävää, että sitä pitäisi valvoa aiempaa tiukemmin. Sen osalta voidaan todeta, että hirmumyrsky Katriina tai WTC eivät aiheuttaneet systeemistä riskiä eikä myöskään Japanin viimeaikaisesta tragediasta ole vastaavaa odotettavissa.

#### 4. Pensions and Employee Benefits Committee, part I, 7.4.2011

Tämän kokouksen keskeisinä aiheina olivat:

- eläkkeiden tilinpäätöskäsittely ja IAS 19:n jatkokehitys
- eläkkeiden arvostaminen (measurement) ja käytettävä diskonttaus. Nämä molemmat liittyvät IAS 19:n kehittämiseen ja jälkimmäinen lisäksi valmisteilla olevaan IAA:n kirjaan diskonttauksesta.
- ERM eläkkeissä
- yhteydet monikansallisiin toimijoihin (OECD, IOPS, WB, IMF) erityisesti siinä, miten eläkesäästöt muutetaan eläketuloksi. Tällä alueella oma roolini on olla keskeinen IAA:n kontakti mainittuihin organisaatioihin (olisi muuten tämäkin mielenkiintoinen kuukausikokousaihe).

Kokonaisuutena kuitenkin asiat selviävät yksityiskohtaisemmin kirjoittamastani komitean pöytäkirjasta, joka lienee lähiaikoina julkisesti saatavilla.

#### 5. Pensions and Employee Benefits Committee, meeting with Milliman drafting team on discount rate monograph 8.4.2011

IAA valmistelee kirjaa diskonttauksesta (vastaava kuin IAA:n kirja Stochastic Modelling, jonka soisi tuleven jokaisen suomalaisen aktuaarin lukemaksi myös – ja oikeastaan molemmista saisi kuukausikokoukseen aihetta siitäkin huolimatta, että Chris Daykin puhui diskonttauksesta jo kerran).

Kirjan kirjoittaminen on ulkoistettu Millimanille ja sen valmistumista ohjaa taustaryhmä, jossa olen nimetty edustamaan PEBC:ta.

Kirjan luonnoksessa on paljon hyvää, mutta se on voimakkaasti henkivakuutus-painotteinen jättäen sekä eläkepuolen että vahinkovakuutuksen vähemmälle.

PEBC katsoi, että joko kirjan pitää koskea vain vakuutuspuolta tai sitten sen esipuheessa pitää selkeästi mainita, että se koskee eläkepuolella vain nykyistä tilinpäätöskäytäntöä.

#### 6. Pensions and Employee Benefits Committee, part II, 8.4.2011

Tämä komitea ei nykyisellään enää pärjää yhdellä puolen päivän kokouksella vaan jopa kahdelle päivälle jaksotettuna aika loppuu kesken. Jo edellä todetuista aiheista standardit ja yhteydet monikansallisiin järjestöihin käsiteltiin vasta tässä osuudessa.

#### 7. Pensions and Employee Benefits Committee, chairs, 8.4.2011

PEBC-komitean puheenjohtajiston kesken käytiin vielä läpi erityisesti suhtautumista diskonttausta käsittelevän kirjan luonnokseen. Todettiin välttämättömäksi, että pidetään yllä kovaa linjaa asiassa, sillä Milliman ei muuten ota PEBC:n huolia riittävän vakavasti huomioon.

#### 8. The Whistle Blowing Section of the IAA, in connection to the gala dinner, 8.4.2011

Wienissä syntyi nyt jo LinkendIn:ssä omaa elämänsä elävä Whistle Blowing Section of the IAA. Sen ilmentymänä Trio Soave (Yoshihiro Oyama, huilu, ja Esko Kivisaari, kitara) esittivät osan Astor Piazzolla teoksesta Histoire du Tango gala-illallisella.

#### 9. Council 9.4.2011

Osallistuin kokoukseen, mutta oletettavasti puheenjohtaja yhdistyksen virallisena edustaja raportoi tästä.

10. Pensions and Employee Benefits Committee, chairs with David Congram, 9.4.2011  
Käytiin läpi aiemmin kuvattuja eläkepuolen huolia koskien IAA:n tulossa olevaa diskonttaus-julkaisua. Sovittiin, että eläkepuoli voi esittää kritiikkinsä sangen suorasukaisesti yhteiskokouksessa accounting-puolen kanssa.

11. Joint meeting of the Pensions and Employee Benefits Committee with Insurance Accounting Committee 9.4.2011

Todettiin ensin komiteoiden agendalla olevat asiat. Accounting-puolella nämä ovat IFRS 4 ja sen lisäksi standardit finanssi-instrumenteista, revenue recognition ja leases. PEBC-puolella keskeinen tulevaisuuden haaste yhteisellä alueella on IAS 19 – standardin uusiminen.

Molemmat komiteat ovat kiinteästi yhteydessä IAA:n standardiprojektiin, jossa ei ole sanottavaa ristivetoa.

Suurempaa erilaisuutta on suhtautumisessa diskonttausprojektiin. Tämä on varsin ongelmaton Insurance Accounting –puolella. PEBC:n puolella taas on voimakasta epäilystä, että projekti voi muodostaa hankalaa ennakoasetelmaa IAS 19:n revision suhteen samoin kuin myös mahdollisten eläkkeiden vakavaraisuusvaatimusten suhteen. Yhteisesti sovittiin, että teoksen esipuhetta muutetaan niin, että nämä vaarat saadaan torjuttua.

Myös tällä alueella asiat on tarkemmin dokumentoituina kirjoittamassani pöytäkirjaluonnoksessa, joka tulee piakkoin julkiseksi.