

IAA Meetings Vienna 10-12.10.2010

1. Convergence on Actuarial Standards –työryhmä

Työryhmä sai raporttinsa valmiiksi syyskuussa ja näin ollen työryhmän puheenjohtajan ominaisuudessa jouduin sitä esittelemään useammassakin kokouksessa. Työryhmän tehtävänä oli laatia IAA:lle ehdotus strategiaksi yhteisistä kansainvälisistä aktuaaristandardeista. Raportissa pohditaan aktuaaristandardeja eri näkökulmista, esitellään muutama vaihtoehtoinen toimintamalli sekä tehdään lopuksi ehdotus strategiasta ja toimeenpanotoimista. Pitkän aikavälin tavoitteet ovat verrattain kunnianhimoisia, joten työryhmä ehdotti asteittaista etenemistä sekä yksityiskohtaisempien lisäselvitysten tekemistä.

Paperissa esitetään pidemmän ja lyhyemmän aikavälin tavoitteet. Ehdotetaan, että pitkällä aikavälillä IAA:n tulisi pyrkiä yhtenäisiin velvoittaviin aktuaaristandardeihin. Lyhyellä aikavälillä voimavarat tulisi suunnata kiireellisimpiin kohteisiin, joista tärkeimpinä alueet, joilla IAIS ja IASB kehittävät jo standardeja. Lisäksi aktuaareille uudemmat toiminta-alueet kuten ERM, joissa ei vielä ole laajasti aktuaaristandardeja, antavat mahdollisuuksia yhteistyölle. Kolmantena alueena ovat yleiset aktuaaristandardit erityisesti niiden yhdistysten käyttöön, joilla standardeja ei ole.

Työryhmä esitti myös joukon toimenpiteitä ehdotusten toteuttamiseksi. Mm. työryhmä ehdotti, että IAA:n tulisi pystyttää standardien antamisen edellyttämä organisaatio joko IAA:n sisään tai erillään.

Työryhmän työ ja ehdotukset otettiin laajasti erittäin hyvin vastaan, ainoa piirre, jota vastustettiin (ainakin tässä vaiheessa), oli odotusten mukaan ehdotus standardien velvoittavuudesta.

2. Standards-Setters Round Table

Roundtable on IAA:n yhteyteen kerääntynyt porukka, jossa ovat edustettuina aktuaaristandarditoimielimiä suurimmista IAA-jäsenmaista sekä muista, joissa on tällä alueella aktiivista toimintaa: USA, UK, Kanada, Australia, Ranska, Saksa, Japani jne.

Olin kokouksessa em. standardi–työryhmän puheenjohtajan ominaisuudessa, jonka raporttia kokouksessa siis käsiteltiin. Lisäksi kokouksessa käsiteltiin mm. seuraavia asioita.

Mortality Assumptions

Oli tehty luonnos yleiseksi mallistandardiksi (generic standard) koskien kuolevuusoletusten valintaa, luonnos oli ensimmäinen versio erityisesti ajatellen vastuulaskentaa. Pohdittiin, mikä on työn scope, mikä on yksityiskohtaisuuden/yleisyyden taso, tasoksi pienin yhtenäinen nimittäjä vai best practice. Kyseessä harjoitus standardin kehittämisen prosessista (learning process), miten onnistuu, mitä kysymyksiä tulee esille. Harjoituksella selvitetään, kuinka suuria erot eri maissa ovat ja mitä ne ovat, ja mitä eteneminen kohti yhteistä standardia vaatisi. Ei siis yritetä tehdä mallistandardia. Harjoitus jatkuu, promootorina Chris Daykin.

Survey on Purposes of Standards

Oli tehty kysely ryhmän jäsenille ja kysytty, mihin tarkoituksen standardeja tehdään ja mitkä ovat keskeiset tavoitteet. Listan kärkeen tulivat: varmistaa aktuaariryhmän laatu (useita tavoitteita) ja turvata edunsaajien (asiakkaiden) asema.

SOI

Tätä käsitellään monissa kokouksissa. Kysymys IASPN kehittämisestä IFRS4 Phase II vaiheeseen ja siitä, miten rajoitettu tai laaja standardin scope tulisi olla.

3. Enterprise and Financial Risks Committee (osan aikaa)

Ajankohtaiset maailmalta:

EU: Uusi finanssialan valvontajärjestelmä ml. EIOPA. Stakeholders groups for insurance and pension: aktuaarikunta saanee edustajan kumpaakin elimeen. Pensions: uudetaan esille turvaavuusvaatimukset suhteessa vakuutusyhtiöiltä edellytettyihin. Equivalence, jo pidempään keskustelussa eri maiden vaatimusten vertailtavuus. SII, tuttua, yhtenä detaljina mainittiin, että standardikaava on muuntunut liian monimutkaiseksi, joten jää nähtäväksi mitä siitä seuraa. Governance: pitäisikö yhtiön hallituksella olla riskitoimikunta, mikä olisi sen kokoonpano, tehtävä, raportointirooli jne, entä tulisiko olla ja millä roolilla CRO.

UK: Uudistus vireillä, tarve luoda linkki keskuspankin ja valvonnan välille sekä vahvistaa kuluttajanäkökulmaa. IFA(Institute and Faculty of Actuaries, UK, Kemp) työn alla laaja selvitys, mikä aktuaarikunnan rooli ja kontribuutio olisi ERM:ssä.

Australia: Basel III: australialaisilla pankkeilla ongelma, että alhaisen riskin varoja vaikeaa kerätä, kun valtiolla ei paljonkaan velkaa(!). Ajankohtaista myös kontrasyklinen solvenssivaatimus. Basel III sisältää elementtejä, joilla regulaattori voi muuttaa vaatimuksia markkinasuhdanteiden mukaisesti.

IAIS kesäkuussa päivitetty roadmap sisältää mm. Group wide supervision, valuation for solvency purposes, financial stability issues, ERM. Common basis for internationally active insurance group. Financial stability position paper, related to systemic risks, a lot of issues. Erityisesti kiinnostaa ymmärtää, mikä vakuutuslalla voisi aiheuttaa systeemis-

TF on the Role of Actuary in ERM: Tämä työryhmä oli laatinut raportin aktuaarin roolista ERM:ssä ja mitä IAA:n tulisi tehdä. Tunnistettu aktuaariammattikunnan ominaisuuksia (basically competence and professionalism), jotka tekevät erityisesti aktuaarit sopiviksi toimimaan riskienhallinnassa. Entä IAA: edistää aktuaarien roolia riskienhallinnassa, levittää CERA-formaattia (aktuaareille suunnattu ERM-tutkimus), edistää ERM-tutkimusta ja tiedon levittämistä erilaisilla foorumeilla. Pohdittavaksi aktuaarin rooli esim. yhtiön riskikomiteassa, riskinotto/sietohalukkuuden määrittelyssä, tulisi olla yleinen ERM-kehikko sovellettavaksi eri bisneksiin ja toisaalta aktuaarin roolin linkittämiseen kokonaisuuteen.

4. Professionalism Committee

5. Presidents' Forum

Kummassakin kokouksessa pidin esityksen ja keskusteltiin alussa mainitusta standardi-työryhmän raportista.

6. Council

Council'n kokouksessa IAIS'n puheenjohtaja Peter Braumüller piti hyvän ja yhteistyöhä-

Esityslistan mukaan:

C8-C12 hallinnolliset asiat, komiteat, protokollan ja nimitykset hyväksyttiin.

B13 hyväksyttiin uudet Associate Members Azerbaidžan, Mongolia ja Tansania

B14 tiedoksi raportit edellisestä ja tulevasta kongresseista (2014 Washington DC, 2018 Berlin). Kapkaupungin kongressin ylijäämästä IAA saa noin 100 000 CAN. Kiitos!

B15 Executive Committee (EC) oli valmistellut keskusteltavaksi paperit EC:n ja Nominations Committeeen jäsenten valintaprosessin kehittämisestä. Keskustelussa useamman ehdokkaan vaalit saivat sekä kannatusta että vastustusta.

B16 Keskustelu standardi-työryhmän raportista. Raporttia kiiteltiin kattavana ja perusteltuna, ehdotuksia pääosin kannatettiin kuten alussa kerroin. Kokouksessa koeäänestettiin jatkosta. Kaikki kannattivat standardiasiaa etenemistä. Suurin osa kannatti työryhmän ehdotusta medium convergence -tavoitteesta, muutama kannatti menemistä vielä pidemmälle, kukaan ei vastustanut.

B17-18 Keskustelupaperit sectioiden toiminansta ja jo aikaisemmin mainitusta aktuaarin rooli ERM:ssä –paperista olivat myönteisiä.

B19 Statement of Intent IASP:stä koskien IFRS4 Phase II: ennen kokousta eri ryhmissä tehty valmistelu sai aikaan sen, että SOI hyväksyttiin ja standardin teko pääsee viralliseksi eteenpäin. Erimielisyyttä oli aiheuttanut standardin scope, tehdäänkö vain IFRS4-asioita koskeva erityisstandardi vai laajempi yleinen standardi. Ratkaisuksi tuli, että tehdään useita standardeja, erityisasiat omiksi standardeikseen (IFRS4, pensions, social security) ja yleisempi standardi (generic standard). [Kokouksen jälkeen Paul Thorntonin johdolla sekä standardityöryhmän ehdotusten toimeenpanoa että näiden standardien kirjoittamista alettiin edistää, tuloksena näyttää olevan lukuisia uusia työryhmiä.]

B20 hyväksyttiin yhteistyöpaperi OECD:n kanssa.

B21: keskustelu Special Assistance Fund'sta oli myönteinen (perustettava rahasto antaisi tukea sellaisille jäsenyhdistyksille, joilla on vaikeuksia rahoittaa osallistumista IAA:n kokouksiin).

B22 hyväksyttiin budjetti ym.

B23 valittiin uudet officerit ja uudeksi pääsihteeriksi Jean-Louis Masse. Kiiteltiin eroava pääsihteeri Yves Guerald.

B24 Seuraavan kerran kokoukset Sydney:ssä Australiassa 7-9.4.2011

Lisäksi osallistuin Past-Presidents' Dinner'iin, jossa tällä kertaa ei ollut asiaohjelmaa, vaan sen sijaan juhlistettiin Yves Quesrald'n uraa IAA:ssa.

Hillevi Mannonen