

Presidents' Forum 29.5.

Foorumissa käsiteltiin seuraavia aiheita (aiheet käytiin läpi pienryhmissä ja yhteisesti purettiin tulokset)

- 1) kuinka yhdistykset voisi palvella paremmin jäsenistöään, mitä voisimme oppia toisilta yhdistyksiltä, mitkä ovat tärkeimpiä menestystekijöitä
- 2) mitkä on tärkeimpiä syitä kehittää / olla kehittämättä IFRS:ään liittyviä aktuaaristandardeja (IASP = International Actuarial Standards Practice)
- 3) mitä presidenttifoorumia voi tehdä tukeakseen IAA:n strategian toteuttamista (IAA's Strategic Plan).

Pienryhmissä tuli esille mm. seuraavia asioita yo. kysymyksiin:

- 1) Yhdistysten pitäisi
 - aktiivisesti tuoda aktuaariammattikuntaa esille julkisuudessa eri yhteyksissä (erityisesti nykyisessä finanssikriisissä), verkostoitua eri tahoihin (yritykset, yliopistot, valvojat ym.)
 - pyrkiä luomaan ammattikunnalle sellainen maine, että heihin otetaan yhteyttä vakuutustoimintaan liittyvissä kysymyksissä
 - tarjota jäsenistölle ammattiin liittyvää koulutusta (CPD = Continuous Professional Development) / tietoa kansainvälisistä asioista (mm. asioista, joita käsitellään IAA:ssa), kehittää aktuaarien työtä tukevia / ohjaavia standardeja
 - tehdä yhdistykseen kuulumisesta houkutteleva. Monissa maissa läheskään kaikki aktuaarien tehtävissä toimivat eivät ole yhdistyksen jäseniä.
- 2) Aktuaaristandardit osaltaan tukevat aktuaareja työssä ja toisaalta lisäävät ammattikunnan näkyvyyttä / vaikuttavuutta, jos standardeista tulee vallitseva ohjeisto / toimintatapa, jonka mukaan mm. IFRS-tilinpäätöksen vastuuvélka arvioidaan. (Standardiasiat ovat vahvasti esillä monissa yhdistyksissä. Suomessakin olisi hyvä palata tähän asiaan lähiaikoina.)
- 3) Presidenttifoorumia on luonteeltaan epävirallinen foorumi ja varsinainen työ IAA:ssa tehdään eri komiteoissa. Yhdistysten presidentit voivat tukea strategian toteuttamista parhaiten tukemalla yhdistysten edustajia eri komiteoissa ja vaikuttamalla siihen, että yhdistysten edustajiksi valitaan sellaisia henkilöitä, joilla on mahdollisuuksia (aikaa yms.) ja kykyä toimia aktiivisesti komiteoissa. Presidenttifoorumia voi lisäksi nostaa esille tärkeäksi pitämiään asioita ja pyrkiä siihen, että niitä edistetään / käsitellään myös eri IAA:n komiteoissa.

Presidenttifoorumissa kuten monessa muussakin kokouksessa käsiteltiin ERM (=Enterprise Risk Management) asiaa. Esillä oli mm. ERM-tutkinto asia ja Task Force on Risk Crisis –työryhmän valmisteleva paperi (ks. tarkemmin muistio EFRC:n kokouksesta).

Lisäksi keskusteltiin mm. seuraavan presidenttikokouksen asialistasta ja työnjaosta valmistelussa. Esille tuli mm. seuraavat aiheet: yhteenveto etenemisestä strategiassa, tilannekatsaus Accounting Committeelta erityisesti aktuaaristandardeista ja tilannekatsaukset ERM:stä ja Solvenssi II:sta.

Council 30.5.

Kokouksen alussa hoidettiin vakioaiheet/muodollisuudet: äänestyksiin liittyvät järjestelyt, agendan hyväksyminen, edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen, IAA:n presidentin raportti, Nomination Committeeen raportti yms.

Varsinaista keskustelua syntyi siitä, ketkä saavat edustaa yhdistystä IAA:n Councilissa ja eri komiteoissa. Esityslistassa (materiaalissa, joka oli saatavilla hyvissä ajoin ennen kokousta) oli ehdotus, että

- Councilissa yhdistysten edustajien pitää olla aktuaaritutkinnon suorittaneita (Fully Qualified Actuary)
- komiteoitten edustajille ei ollut ehdotonta vaatimusta aktuaaritutkinnon suorittamisesta.

Executive Committee oli edellisen illan kokouksessaan muuttanut yo. ehdotusta. Council äänesti uudesta esityksestä, mutta se ei saanut riittävää kannatusta (uusi ehdotus tuotiin viime hetkellä ja sen sisältö jäi epäselväksi monille, mutta siinä pyrittiin tiukentamaan vaatimuksia komiteoitten varsinaisilta jäseniltä siten, että heidän pitää olla aktuaaritutkinnon suorittaneita). Asia uudelleenvalmistelu / käsittely siirrettiin seuraavaa IAA:n kokoukseen (Hyderabad, India, 12-15.11.2009).

Councilissa keskusteltiin henkilöjäsenien asemasta IAA:ssa. IAA oli alun perin henkilöjäsenien muodostama järjestö. Vuonna 1998 IAA:sta tuli järjestö, jossa aktuaariyhdistykset ovat jäseninä, mutta henkilöjäsenyys myös säilytettiin. Viime aikoina on herännyt keskustelua, mikäli henkilöjäsenyydestä luovuttaisiin, koska henkilöjäsenyydellä ei ole suurta merkitystä IAA:n hallinnossa (mm. henkilöjäsenillä ei äänioikeutta Councilissa) ja suurin osa eri yhdistysten jäsenistä ei tiedä, että he ovat myös henkilöjäseninä IAA:ssa. Lisäksi IAA:n standardien sitovuus suhteessa henkilöjäseniin voi aiheuttaa ongelmia (onko IAA vastuussa siitä, että sen yksittäiset henkilöjäsenet noudattavat IAA:n standardeja). Asian valmistelua jatketaan.

Seuraavaksi Councilissa käsiteltiin tilinpäätös ja päätettiin seuraavan vuoden jäsenmaksut eli maksuksi päätettiin CAD \$15 per yhdistyksen aktuaaritutkinnon suorittanut jäsen (Jäsenmaksuista syntyi jonkin verran keskustelua, koska jäsenmaksut prosentuaalisesti olivat nousseet paljon viime vuosina. Äänestyksessä pari maata vastusti korotusta (mm. Saksa) ja useampi maa äänesti tyhjää.)

Councilin kokouksen lopussa oli lyhyt esittely seuraavasta aktuaarikongressista 2010 Kapkaupungissa Etelä-Afrikassa. Lisäksi Councilissa esiteltiin ERM:n toimintaa ja kuolleisuus- ja finanssikriisialatyöryhmän toimintaa. Lopuksi Venäjän aktuaariyhdistys (uusi jäsen IAA:ssa) esitteli toimintaansa.