

IAA:n kokouksia Roomassa, 13-16.6.2005

17/6/2005

11:28

Meeting of Chief Staff Officers

Sunday, June 12, 2005 – 14:00 – 17:00

- Yleisesti huolena, että komiteoiden edustajat eivät raportoi kotiyhdistyksilleen. Sihteeristöltä alkaa tulla lyhyt bullet point –raportti toimistoille aktiviteeteista.
- suhteessa yhdistyksemme jäsenmaksuun (35 €) tuntuu hurjalta, millaisia jäsenmaksuja muualla maksetaan (UK:ssa jäsenmaksu on noin 1000 €. Irlannissa on vielä hurjempi tilanne, koska suuri osa jäsenistä on myös Instituten tai Facultyn jäsen, jonka lisäksi maksavat Irlannin yhdistyksen maksun, noin 600 €). Eri maissa, joissa jäsenmaksu on korkea, 70-90 prosenttia jäsenmaksuista tulee työnantajien maksamina.
- kuitenkin syytä muistaa, että poiketen Suomesta angloamerikkalaisessa kulttuurissa useiden aktuaarien on muodollisesti pakko kuulua yhdistykseen voidakseen harjoittaa ammattiaan.
- otin esiin kysymyksen CPD-ohjelman seuraamisesta, joka näyttää olevan ongelma kaikkialla. Näyttäisi olevan tyypillistä, että noin 20 tuntia pitää käyttää vuodessa kehittymiseen ja pitää itse kirjata asiasta, joka sitten voidaan tarkistaa
- syytä ottaa Suomessa keskusteluun. Mikähän on meillä toisaalta yhdistyksen ja toisaalta shv-lautakunnan vastuu? Pitäisikö yhdistyksen nostaa rintaansa määrittelemällä CPD-vaatimukset vai pitääkö kiinnittää huomiota shv-lautakunnassa. Jälkimmäisessä tapauksessa stm kai antaisi jonkin määrittelyn asialle ja lähinnä kai sitten 3V valvoisi jollakin tavalla suoritusta.
- melkein kuitenkin enemmän uskoisin stm-3V –vaihtoehtoon, sillä CPD-valvonnalla tuskin olisi helppoa innostaa jäseniä tai yhtiöitä maksamaan suurempia jäsen- tai tukimaksuja (maksujen nostamisen kannalta mielestäni ulkomainen osallistuminen on avainasemassa). Toisaalta, jos ajatellaan kehittämissäatiötä, sen toiminta-ajatusta voitaisiin tulkita niin, että sille kuuluu CPD-asiaa.
- JOKA TAPAUKSESSA: tarvitsemme syksyn hallituksen kokoukseen keskustelun siitä, miten asiassa menettelemme. Hillevi Mannonen on myös ilmaissut kiinnostuksensa asiaan ja on varmaankin mielekästä kutsua kokoukseen mukaan. Voitaisiin yrittää keskustelua sillä linjalla, että määritellään asiasta jotain (täysjäsenyyden säilyttäminen edellyttää CPD-vaatimusten täyttämistä hallituksen määrittelemällä tasolla – tasohan voi tämän jälkeen merkitä, että annetaan vastuu kuitenkin stm-3V:lle), ja tehdään yhdistyksen sääntöihin muutoksia tältä pohjalta (samalla voitaisiin tehdä sääntöihin muutokset standardien antamisen osalta)

Presidents' Forum

June 13, 2005 – 8:30 am to 5:00 pm

Challenges to the Profession: Where do we go from here?

Roland van den Brink suositteli lukemaan huolella Morris Review'n. Suorat vaikutukset mannermaalle hyvin vähäiset, epäsuorasti kohottaa vaatimuksia ja lisää kiinnostusta aktuaarin rooliin eri tahoilla.

Harvie Brown piti esityksen, jonka pitänee Suomessa joulukuun alussa. Tärkeä aihe, jonka merkitystä meidän suomalaisten kannalta pitää pohtia. Morris Review merkinnee yhdistykselle huomattavia kustannuksia. Mikäli samanlaiset laitettaisiin Suomessa, taitaisimme olla välittömästi konkurssissa.

Jim MacGinnitie: "A growing nation is the largest Ponzi game ever contrived" (Paul Samuelson)

New Reality: Shareholders unwilling to bear long-term risks – like pensions

Kokonaisuutena tämä on esitys, joka varsinkin eläkeaktuaarien kannattaa vilkaista, jopa mahdollisesti ottaa kaveri joskus puhumaan yhdistykseen.

Onko johtopäätös, että aktuaari muuttuu työnantajan palvelijoista työntekijöiden palvelijoiksi palkkanuevotteluissa ja ansioiden jakamisessa työ- ja eläkeajan välillä? Luennoijan mukaan työnantajan odotukset muuttuneet, mutta toisaalta työnantajalla on intressi myös siihen, että työntekijällä on jälkimmäisen roolin mukaiset palvelut. Tony Colemanin esitys kannattaa tsekata, Climate Change on uutta aluetta aktuaarien koulutuksella, oma kysymys: miten suurten lukujen laki sopii kun on vain yksi maailma

Meeting of the Pensions and Employee Benefits Committee
14 June 2005
9.00am

Tony Broomhead antoi puhelimitse raportin, josta ei kyllä edes natiivienglantilainen saanut mitään selvää puhelinlinjan häiriöiden takia. Thorntonilla oli kuitenkin asiasta tietoa etukäteen, jonka pohjalta sai annettua yhteenvedon komitealle.

IASB:n konvergenssiprojekti, UK Gaap:n ja FAS:n eläkestandardien eroavaisuuksien yhteensovittaminen. IAA:n komitea on myös kommentoinut IAS 19:aa, jotka sitten on kompromissia etsien käsitelty jollekin tasolle.

Accounting Subcommittee laatii IASB:lle kirjeen IAS 19:sta, jota aiotaan parin vuoden kuluessa (2007-2008) viedä eteenpäin. Tämä kirje tulee käsitteilyyn tämän komitean marraskuun kokoukseen.

Käsittelyyn otetaan takuut, verokysymykset, tarkennus DC:n ja DB:n välillä, riskimaksut, edunsaajien oikeudet silloin kun etuusjärjestelmä päätetään.

Paperi tulee laajempaan käsittelyyn koko tämän komitean piirissä syyskuussa.

Todettiin IASP:t, jotka hyväksyttäneen Councilissa torstaina. On keskusteltu siitä, tehdäänkö standardi IAS 19:sta. Vapaaehtoisia tekemään on ilmoittautunut USA:sta ja UK:sta. Etsitään vapaaehtoisia muualtakin. Olisiko Suomesta joku käytettävissä siitä porukasta, joka kirjoitti sen aktuaariyhdistyksen dokun IAS 19:n soveltamisesta?

Private Pensions Working Party keskittyy nykyään regulaatioon kun valvonta on IOPS:n agendalla. Puheenjohtajan luonnehdinta on, että PPWP etenee hyvin hitaasti, kaksi kokousta vuodessa, kokouksessa annetaan kommentteja ja paperit tulevat pienin muutoksin seuraavaan kokoukseen.

PPWP on julkistanut taksonomian. Tämä komitea lähetti kommentteja siitä.

Ilmeisesti PPWP tulee tarkkailijajäseneksi IAA:han ja toisinpäin (sama IOPS:n kanssa).

Normaalisti tämä kokous on juuri ennen PPWP:n kokouksia. Seuraava on heinäkuun alussa, josta pj kierrättää esityslistan ja kokouskutsun. Seurattava hanke.

Dokumentti enemmän social security committeeen asiaa. WB:n evaluoinnissa on paljon aktuaarillista asiaa kuitenkin mainitsematta aktuaaria, joihin voisi kommentoida.

Yleisesti todettiin, että on asenteeltaan varsin erilainen kuin edellinen "Averting The Old Age Crisis".

Social Securityn kanssa asetetaan Task Force, joka käy periaatteita läpi. Vapaaehtoisia etsitään.

Global Actuarial Principles for Pension Funding, kanadalaisten aloitteesta tätä tuetaan. Itse asiassa, sikäli kun tästä tulee kirjoituksia, voidaan hyvälle kirjoitukselle maksaa tuhannen Kanadan dollarin palkinto. Tietävästi vielä ei ole kirjoituksia tai edes aikeita. Mahdollisesti pitäisi kääntää asia toisin päin, puhua rahastoinnin riskeistä. Pitäisikö järjestää paneelikeskustelu tämän sijasta (voisi pyytää OECD:n porukkaa mukaan).

Mahdolloisesti Pariisin konferenssin sijaan järjestetään seminaari, johon muitakin kuin aktuaareja.

Harvie Brown esitteli täälläkin Morris Review'n. Jotenkin kummaa, että Morris Review, niin tärkeä kuin sinänsä onkin, saa näin paljon tilaa komiteasta toiseen.

Erillisen liitteen (ks. seuraava kohta) mukaisten työalueiden lisäksi otettiin listalle edellisen päivän puheenjohtajaforumissa esiin otettu kysymys aktuaarin vastuusta eläkkeiden riittävytydessä. Pitäisi ts. varottaa, että nykyiset DC-järjestelyt eivät kerrytä tarpeeksi (liian alhaiset työnantajamaksut), sijoitusriski aktiivi-ikäna ja riittävyysriski eläkeikäna (vain pieni osa muuttaa säästöt elinkoroksi, jolloin myös sijoitusriski jatkuu).

Accounting-puolella oli kokouksia melkein kaikkina päivinä, mutta näihin oma osallistumiseni rajallista tässä raportoitujen kokousten takia. Paakkaselta tulee raportti näistä.

IAA:n Council 16.6.2005

Alussa avauksen, edellisen kokouksen pöytäkirjan jne. (A1-A4) jälkeen ns. consent-agenda (C5-C8), jonka käsittelyssä ei mitään yllättävää tai erityisesti huomattavaa

Tärkeämmät asiat:

B9. Practice guidelines regarding IFRSs, seitsemän standardia, hyväksyttiin tason 4 standardeiksi. Niistä ei käyty Councilissa enää keskustelua ja hyväksyminen tapahtui yksimielisesti.

B10. Pääsihteerin raportti aktiviteeteista, budjetin puolella tehtiin noin satatuhatta (CAD) tappiota. Vuodelle 2005 hyväksyttiin tarkennettu budjetti, joka ei jäsenmaksutasoa muuta mutta ottaa paremmin huomioon lisääntyneen kokousaktiiviteetin. Kokouksia isännöivien maiden taakan keventämiseksi ollaan menossa siihen, että seuralaisten illallisista tms. aletaan velottaa. Vuodelle 2006 IAA:n jäsenmaksua korotettaneen tasolle CAD 12.50 (nyt CAD 10) täysjäseneltä.

Tässä yhteydessä noteerattiin, että lähes kaikki IAA:n lausunnot hyväksytään nykyisin ns. fast track –menettelyn kautta. Välttämättä ei ongelma, mutta kuitenkin fast track oli tarkoitettu poikkeusmenettelyksi.

B11. Pariisin ICA 2006 –kongressin esittely. Järjestelyt näyttävät olevan hyvässä vauhdissa ja laaja osallistuminen Suomestakin suotavaa.

B12. Raportit eri sektioilta ja komiteoilta (ehkä olisi mielekästä laittaa nämä raportit ihan sellaisinaan Suomen yhdistyksen sivuille, joka ehkä toisi IAA:n toiminnan lähemmäksi jäseniä – näiden kaivaminen IAA:n sivuilta kuitenkin edellyttää aikamoista paneutumista). Erityisesti huomautettiin, että kohdassa B9 mainitut standardit pitää paikallisesti tutkia huolella ja todella saattaa käytäntöön.

B13. Katsaus strategiatyöhön, josta ei enempää kuin että Suomen yhdistys innokkaasti kommentoinut ja jota yhdistys seuraa jatkossakin, lisäksi strategiaa kirjoittavassa ryhmässä mukana Hillevi Mannonen.

B14. Paul McCrossan oli valmistanut mielenkiintoisen esityksen Morris Review'n herättämänä. Valitettavasti aika loppui kesken ja McCrossan toimittaa esityksensä kirjallisena julkaistavaksi nettisivuilla. Esityksestä kuultu alkua osoitti, että tulossa painavaa asiaa, joka kannattaa tarkasti lukea.

B15. Seuraava kokous Rio de Janeirossa marraskuussa 17.-20.11. (Sofitel, Copacabana), jonka perään 21.-23.11 siellä on eteläamerikkalaisten aktuaarikokous.

B16. Ei muuta mahdollista

B17. Kokouksen päätös

Life Section 17.6.2005

Epämuodollinen ryhmä on suunnitellut henkivakuutusaktuaarien organisaation IAA:n alle. Puuhamiehinä on ollut Kurt Wolfdorf ja Stuart Wason.

Paremmen edustajan puutteessa osallistuin tällaisen suunnittelukokoukseen Rooman kokouksen yhteydessä.

Periaatteessa tämän sektion ajatuksena olisi järjestää kokouksia ja generoida julkaisuja.

Kuitenkin selvästi tuli esiin, ettei tulisi pyrkiä järjestämään yhä lisää kokouksia vaan tuomaan esiin henkivakuutuksen asioita ja pyrkimään yhteistyössä muiden sektioiden kanssa edistämään aluetta.

Kokouksessa oli esillä sääntöehdotus tälle sektiolle. Säännöt seuraavat erittäin tarkasti nimenomaan uudempien IAA:n sektioiden sääntöjä, joten ne lienevät IAA:n käsittelyn kannalta läpihuutojuttu. Säännöt on tarkoitus saada käsittelyyn IAA:n kokoukseen Riassa.

Todennäköisesti sektio yrittää saada jotain aikaan Pariisin ICA:aan. Vuosi 2006 olisi ilman jäsenmaksua ja nimenomaan Pariisissa yritettäisiin saada ihmisiä mukaan sektioon.

Vuodesta 2007 alkaen alettaisiin perii jäsenmaksua (todennäköisesti 40 CAD muiden sektioiden tapaan).