

Lisää IAA:n kokouksista Roomassa, 13-16.6.2005

10/8/2005

12:25

REGULATION-KOMITEA

IAA:n Regulation- komitean tehtävänä on muun muassa vakuutusalan sääntelyyn ja valvontaan liittyvien kysymysten käsittely. Regulation- komitea vastaa IAA:n yhteydenpidosta kansainväliseen vakuutusval-vojen yhdistykseen IAIS:ään. Komitean alaisina toimivat solvenssialakomitea ja jälleenvakuutusalakomitea.

Regulation-komitean kokouksen asialista ja alkuvuoden raportti alkuvuoden toiminnasta löytyvät IAA:n kotisivuilta

(http://www.actuaries.org/CTTEES_INSREG/Agendas/Rome_EN.pdf ja http://www.actuaries.org/CTTEES_INSREG/Reports/Rome_EN.pdf).

Morris Review oli myös Regulation komitean yhtenä aiheena. Yleensä ottaen todettiin, että brittiläiset yhdistykset eivät olleet ottaneet puolustuksellista asennetta selvitykseen vaan pyrkineet positiiviseen asenteeseen. Lopputulos vaikuttaakin kohtuulliselta (ainakin suomalaisen silmin). Keskusteltiin Morris Review'n suhteesta vertaisarviointiin (kuka maksaa siitä aiheutuvat kustannukset?) ja kirjanpitäjien ja aktuaarien ammattikuntien käytännön eroista. Jos kirjanpitäjistä tulee yhtiön rahoitusjohtaja, hänen kat-sotaan ”jättäneen” kirjanpitäjän työt, jolloin kirjanpitostandardit eivät enää häntä sido. Aktuaareilla ei täl-laista mahdollisuutta ole. Aktuaareillahan eettiset ja muut ohjeet koskevat yksilöä, eivät firmoja niin kuin kirjanpitäjillä. Toinen ero on, että aktuaareilla on eettisten sääntöjen perusteella usein velvollisuus valvoa myös ns. yleistä etua, mitä velvollisuutta muilla ammattikunnilla yleensä ei ole; niiden tehtävänä on vain katsoa kulloisenkin asiakkaan etua.

Käytiin läpi komitean IAIS:lle antamia kommentteja erilaisiin standardeihin. Nämä standardit koskevat mm. johdon sopivuus- ja pätevyysvaatimuksia, sijoitusten ja sijoitusriskien esittämistä tilinpäätöksessä, IAIS:n kaavailemaa uutta vakuutusvalvonnan kehikkoa ja solvenssipääoman katteeksi hyväksyttäviä sijoituksia. Erityisesti keskusteltiin IAIS:n kaavailemasta vakuutusvastuiden määrittelyä koskevasta selvi-tyksestä. IAIS:n tarkoituksena on pyytää IAA:n apua ko. selvityksen tekemiseen. Regulation komitea ja Accounting komitea ovat sopineet yhteisen työryhmän asettamisesta tätä varten.

Kuultiin myös solvenssi-alakomitean raportti. Alakomitea on mm. päätymässä suosittelemaan, että IAA:n pitäisi laatia niin sanottujen sisäisten riskimallien käytöstä standardi ja samoin pystyä sopimaan käsitteiden current estimate tai best estimate täsmällisestä sisällöstä (sivuhuomautus: Groupe Consultatifilla ja CEA:lla on meneillään yhteinen solvenssia koskeva sanastoprojekti, IAIS:llä on oma sanastonsa ja IAA:n kirjanpitostandardien yhteydessä sovittiin myös tietyistä termeistä. On ilmeistä, että koordinaatioita tarvitaan).

Jälleenvakuutuslakomitean viimeaikaiset ponnistelut ovat keskittyneet Euroopan unionin jälleenvakuutusdirektiivin eteenpäin luotusaamiseen ja IAIS:n kaavailemaan finite reinsurance standardiin.

Komitea hyväksyi myös työsuunnitelmansa seuraavalle kahdelle vuodelle ja teki ehdotuksen

ACCOUNTING, REGULATION JA SOLVENSSESKOMITOIDEN YHTEISKOKOUS

Mainittujen komiteoiden yhteiskokouksen tarkoituksena oli koordinoita näiden komiteoiden työtä ja välttää päällekkäisyyttä. Osanotto oli huikea (noin 60 henkeä), koska komitean ulkopuolinen osanotto oli huomattavan suurta. Kokouksessa olivat mukana myös Helen Martin ja Rob Esson IAIS:n edustajina. Asialista löytyy osoitteesta

http://www.actuaries.org/CTTEES_INSREG/Agendas/Rome_Joint_EN.pdf.

Ensimmäinen asia käsitteli niin sanottua total balance sheet –lähestymistapaa (toisin sanoen menette-lyä, jossa vakavaraisuutta arvioitaessa keskitytään varojen yleiseen riittävyyteen velkoihin nähden eikä panna painoa sille, mikä on vastuuelan ja solvenssipääoman välinen raja). Keskustelua käytiin kuitenkin pääasiassa, mikä market value marginin (määrä, joka lisätään tai tulisi lisätä odotusarvoestimaatteihin) tulisi olla. Todettiin muun muassa, että market value margin on todennäköisesti markkinatilanteen mukaan muuttuva. Esimerkkinä mainittiin syyskuun 11. päivän terroriuhokäyksen jälkeiset ilmiöt jälleenvakuutusmarkkinoilla. Kakkos- ja kolmosaiheina oli mahdollisuus käyttää samoja tilinpäätöspohjia arvioitaessa vastuuelkaa sekä valvonta- että rahamarkkinaraportointitarkoituksiin sekä mitä ovat ns. current tai best estimaatit ja mikä on niihin tehtävän riskillisän rooli. Pääasiana oli IAIS:n IAA:lle suuntaama edellä selostettu tutkimuspyyntö. Sovittiin, että IAA kommentoi nyt nähtyä luonnosta ja sitä vielä korjaillaan IAIS:n puolella. Kommentteja varten perustettiin pieni Regulation- ja Accounting-komiteoiden yhteinen työryhmä. Varsinaisen selvityksen aikataulu tulee olemaan vuoden 2006 loppuun.

Neljäs aihe käsitteli tarvetta muodostaa aktuaaristandardit sisäisten riskimallien käytölle. Kokous ei varsinaisesti mitään päätöksiä tietenkään tehnyt, mutta henki näytti olevan se, että tällaisille standardeille olisi tarvetta. Hiukan yllättävää oli, että useissa puheenvuoroissa sisäisten riskimallien nähtiin tulevan jostakin ulkopuolelta ja aktuaarin huolena olevan enemmänkin se, miten paljon hän voi luottaa näiden mallien tuottamiin tuloksiin. Meillähän on totuttu ajattelemaan, että aktuaarit itse tekevät näitä malleja.

Lopuksi keskusteltiin tilintarkastajien, aktuaarien ja heidän työnsä tarkastajien rooleista sekä kuultiin lyhyt selonteko solvenssi 2:n kehitysvaiheista.

EXECUTIVE COMMITTEE

Komiteaan kuuluvat IAA:n nykyinen, edellinen ja seuraavaksi valittu puheenjohtaja sekä komiteoiden ja sektioiden (ASTIN jne.) puheenjohtajat sekä pääsihteeri ja toimiston johtaja. Komitean tehtäviin kuuluu IAA:n toiminnan koordinointi sekä tehdä Councilille esitykset muun muassa strategiasta, budjetista ja jäsenmaksuista.

Kokouksessa käytiin läpi mm. seuraavien IAA:n kokousten järjestämistä ja kuultiin selostus Pariisiin suuren aktuaarikongressin järjestelyistä. Samoin kuultiin selostus parhaillaan menossa olevasta tarkistuksesta, täyttävätkö jäsenyhdistykset IAA:n aktuaarikoulutusta koskevat jäsenkriteerit. Käytiin läpi vuosien 2004 – 2006 tilinpäätöksiä ja budjetteja ja jäsenmaksuja. Kuultiin myös selostus IAA:n yhteistyöstä Maa-ilmanpankin kanssa koskien aktuaarien koulutusta kehittyvissä maissa. Keskusteltiin strategiasuunnittelusta, joka myöhemmin meni Councilin käsiteltäväksi sekä kuultiin selostus aktuaaristandardien eteneemisestä ja (jälleen kerran) Morris Review’stä.

NOMINATION COMMITTEE

Nomination-komitea käsittelee valmistelevasti kaikki Councilin päätettäväksi menevät komiteoiden ja sektioiden perustamiset, toimeksiantojen muutokset ja puheenjohtaja- ja varapuheenjohtajanimitykset. Asioiden luonteen vuoksi komitean käsittelemät asiat ovat yleensä julkisia vasta, kun ne menevät Councilin esityslistalle.

Jukka Rantala