

Meeting of the Insurance Committee to be held at the Offices of Irish Life, Irish Life Centre, Dublin on Friday 28 March 2003 COMMENCING AT 10.00

22/4/2003

18:49

Kokous avattiin ja edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin.

Käsiteltiin pitkästi Brucelle juuri tullutta komission kaavailua Solvenssi II -työn jaosta.

Eriytyinen huoli on, että komissio odottaa syvällisempää panosta GC:ltä ja työn jakautuminen usealle alueelle merkitsee tarvetta useammille taustaryhmille = useammille ihmisille.

Resurssien, osaavien saaminen on ongelmallista, ja toivottavaa on, että saataisiin tarjouksia ihmisistä, jotka voivat käyttää esim. 25 % ajastaan GC:n projekteihin. Suomesta en ainakaan uskaltanut luvata ketään. Ajatuksia tähän liittyen:

- olisiko mahdollista, että aktuaarikokelas suorittaisi tutkielman osuuden parin vuoden työpalvelussa tällaisessa ryhmässä (perehtyminen alueeseen, suomalaisten kantojen välittäminen työhön ja raportointi työn etenemisestä yhdistykselle)?

- Olisiko säätiön varoilla (tai yhtiöiden kannatusmaksuilla) mahdollista rahoittaa henkilöä, joka olisi yhdistyksen sihteeri ja osallistuisi mahdollisimman moneen tällaiseen GC-projektiin?

Sovittiin, että yhdistyksissä käydään tämä paperi läpi siitä, onko komission kaavailu hyvä ja mihin/miten ryhmiin olisi annettavissa resursseja pääsiäiseen mennessä. Bruce Maxwell lähettää parin sivun yhteenvedon asiasta, jonka pohjalta asiasta yhdistyksissä keskustellaan. Nigel Masters raportoi Groupen osallistumisesta IAS-kehittelyyn, jossa aktuaarien panostus pääasiassa tapahtuu IAA:n kautta, mutta Groupe osallistuu asiaan myös kuitenkin EFRAG:n kautta. Mastersin mukaan

- exposure draft vaiheesta yksi kesäkuussa, joka pysyy aika korkealla tasolla eli ei anna paljoakaan yksityiskohtaisia ohjeita

- on eroteltava käsitteet recognition = otetaanko asia huomioon tilinpäätöksessä – measurement = miten huomioon otettava arvostetaan

- osittamatonta ylijäämää ei voi olla vastuussa, ts. se menee omaan pääomaan (halutaan kuitenkin korostaa, että oma pääoma ei ole identtinen asia osakkeenomistajien pääoman kanssa) – huom. Näin jo vaiheessa I

- pitkä keskustelu siitä, pitäisikö vakuutuspuolen painaa fair valuen suuntaan vaikka pankit voivat jäädä määräämättömän pitkän ajan IAS 39:n mukaisesti täyden fair valuen ulkopuolelle. Fair value lienee ainoa tie saada vakuutusalan tavoitteita osin voimaan, mutta täysi fair value sisältää tuntemattomia riskejä. Yhdistykset ottavat tähän kantaa neljän viikon kuluessa Brucen piakkoin lähettämän kirjeen pohjalta.

- Suomalaisia on huolettanut esille tullut IASB:n alustava kanta liitetietojen laajasta vaatimisesta vahinkovakuutuksessa vaiheessa 1. Eriytyinen ongelma on, että erityisesti lakisääteisen tapaturman ja liikennevakuutuksen osalta toisi huomattavia ongelmia. Mastersille asia tuli selväksi ja vaikuttanee osaltaan siihen, että laajat liitetiedot vaadittaisiin vain volatiilista vakuutusliikkeestä, olipa se sitten vahinko- tai henkivakuutusta, mutta vakuutuslaji sinänsä ei olisi liitetietojen kannalta määräävä tekijä.

Todettiin, että kyselyyn aktuaarin ammatillisista vaatimuksista oli tullut Saariselän jälkeen pieniä muutoksia.

Todettiin tilanne valvojatapaamisen suhteen 7.-8.4.2003. Todettiin lisäksi, että IC:n puheenjohtajalla oli ollut epämuodollinen tapaaminen Sisämarkkina-DG:n henkilökunnan kanssa 16.12.2002.

Sovittiin, että Suomesta toimitetaan katsaus meklaripalkkioasiaan IC:lle.

Seuraava IC:n kokous Ateenassa 2.10.2003.