

Groupe Consultatif Insurance Committee, kokous Saariselällä 5.9.2002

25/10/2002

11:34

1. Jälleenvakuutuksen valvonta

Insurance Committee on vuosi sitten vastannut EU:n komission konsultaatioasiakirjaan. Tämän jälkeen Peter Bollerin johtaman jälleenvakuutusaktuaarien pienryhmän avulla IC on tarkentanut vastaustaan ja vastannut uusiin esille tulleisiin kysymyksiin. On tullut selväksi, että komissio pyrkii jälleenvakuutuksen valvonnan toteuttamiseen Solvenssi II:ta nopeammassa aikataulussa.

Keskeisiä kysymyksiä jälleenvakuutuksen valvonnassa ovat:

- yleisten periaatteiden (ei yksityiskohtaisten sääntöjen) määrittely jäsenvaltioiden välillä – mahdollisesti Lamfalussy-periaatteilla
- jälleenvakuuttajan toimilupa (IAIS:n kanta, IAIS = International Association of Insurance Supervisors) tai toiminta rajojen yli (passport, alan ajama vaihtoehto)
- vakavaraisuusvaatimusten määrittely
- jälleenvakuutuksen huomioon ottaminen ensivakuuttajan vakavaraisuusvaatimuksissa – nykyisen 50 % kertoimen kasvattaminen
- tasoitusvastuu ja sen suhtautuminen verotukseen

Boller totesi, että GC:llä on tärkeä rooli komission avustamisessa, erityisesti siinä, että päästään riskipohjaiseen lähestymistapaan, jossa hyödynnetään sisäisiä malleja.

2. Solvenssi II

Puheenjohtaja (Bruce Maxwell) palautti mieleen, että IC:n vastaukset komissiolle koskien RBC-järjestelmiä (Risk Based Capital, yhtiön riskiä heijastavat vakavaraisuusvaatimukset) ovat tukeneet sisäisten mallien käyttöä.

Kokouksessa käsiteltiin komission raporttia henkivakuutuksen kysymyksistä. Puheenjohtaja kiinnitti huomiota mm. seuraaviin kysymyksiin:

- pyritään periaatetasolla tapahtuvaan harmonisointiin, ei yksityiskohtaisten sääntöjen määrittelyyn
- tuodaan esille riskejä, joiden sääntelijät eivät usko olevan riittävästi tarkasteltuja
- vastustetaan paluuta järjestelmään, jossa sovelletaan ennakkovahvistusta
- uusien tuotteiden kannattavuustestaus ja aktuaaripuolen hyvien menettelytapojen ohjeiden kehittäminen
- kirjanpidollisen arvon ja markkina-arvon eron vaikutukset
- pitäisikö GC:n ottaa selvempi kanta takuukorkoon ja diskonttokorkoon
- pitäisikö valvojan tuottaa yhteiset kuolleisuustaulut, joihin sisältyy varmuusmarginaalia
- tarve saada aikaan tuottavuustestausta voitonjakoon osallistuville sopimuksille
- ohjeistus unit-linked tuotteiden mahdollisten takuiden arvostamiseen vastuun määrittelyssä
- optioiden arvostuksessa aktuaarillisia menettelyjä on olemassa, mutta ne eivät ehkä aina ole luotettavia.

Katsottiin, että GC:llä on rooli aktuaarillisten suuntaviivojen luomisessa vastuuvelan laskemiseen ja vakuutusmaksujen sekä tuotteiden testaamiseen. Puheenjohtaja katsoi, että IC:n jäsenen pitäisi määritellä alueet, joissa suuntaviivoja tarvitaan. Tämän jälkeen tällaiset voitaisiin kirjoittaa.

IAA:n työryhmä kehittää parhaillaan asiakirjaa riskipohjaisesta vakavaraisuusmallista (Risk Based Capital Solvency Structure working party), ja tämän ensimmäinen luonnos on valmis syyskuun loppuun mennessä. Asiaa käsitellään IAA:n kokouksissa Barcelonassa lokakuussa ja IAIS:n kokouksissa marraskuussa. Pohdittiin, pitäisikö GC:n tämän lisäksi

tuottaa omia kommentteja Solvenssi II –projektiin. Katsottiin kuitenkin, että ainakaan marraskuuhun mennessä tälle asialle ei voida tehdä mitään. Sovittiin, että puheenjohtaja saattaa komission tietoon IAA:n ehdotusten avainkohdat.

Puheenjohtaja kierrättää kyselyn aktiivisuudesta solvenssialueella eri maissa, jotta saada selville, mitä eri tahoilla tehdään ja mahdollisesti vältetään pyörän keksiminen uudestaan eri paikoissa.

IC totesi, että komission raportit henki- ja vahinkovakuutuksen kysymyksistä merkitsevät solvenssi II –projektin ensimmäisen vaiheen loppua. Marraskuussa pidettävän komission ja valvojen kokouksen jälkeen käynnistyy toinen vaihe, jossa tarkastellaan syvällisemmin vaikeita teknisiä kysymyksiä.

3. International Association of Insurance Supervisors (IAIS) –järjestöön liittyvät asiat Todettiin, että Kivisaari oli valmistellut IC:n keskustelupaperit IAIS:n kahdesta asiakirjaluonnoksesta: 'The Use of Actuaries as Part of a Supervisory Model' ja 'Quantifying and Assessing Insurance Liabilities'. Todettiin, että IAIS:n suuntaan kommentit toimitetaan IAA:n kautta, ts. GC ei tule suoraan lähettämään kommentteja IAIS:lle. Kansalliset järjestöt voivat käyttää mainittuja keskustelupapereita mahdollisesti toimittaessaan omia kommenttejaan IAIS:lle.

4. Käyvät arvot

EFRAG:in (European Financial Reporting Advisory Group) vakuutusalaryhmän kautta Nigel Mastersin kautta oli saatu tietoon, että IASB:n vakuutusprojekti ollaan jakamaan kahteen vaiheeseen. Ensimmäinen vaihe on voimassa vuonna 2005 ja siinä määritellään lisätietovaatimuksia ja annetaan vakuutussopimuksen määrittely. Siinä ei määritellä vakuutussopimusten käsittelyä, joka toiminee nykyisten kansallisten käytäntöjen pohjalta. Vakuutusprojektiin toisen vaiheen odotetaan olevan voimassa 2007. Ensimmäisen vaiheen luonnos on odotettavissa keväällä 2003 ja toisen syksyllä 2003.

5. Tutkimus aktuaarien ammatillisista velvollisuuksista

Ad Kok esitteli lopullisen tutkimuksen, joka on löydettävissä GC:n kotisivuilta. Todettiin konvergenssia tapahtuneen, mutta edelleen on merkittäviä eroja.

6. Tapaamiset EU:n valvojen kanssa

Jatketaan edelleen vuosittaisia tapaamisia huhtikuussa, joissa osallistujat ovat viime vuosina painottuneen ns. juniorivalvojiin. Tämän lisäksi on ehdotettu GC:n esitystä valvojen tapaamiseen marraskuussa 2002 Kööpenhaminassa.

7. Komitean strategia

Keskustelu asiasta lykättiin seuraavaan kokoukseen

8. Ajankohtaiset asiat

Sovittiin käytäväksi epämuodollisesti läpi kokouksen jälkeen.

9. Raportti komitean työstä

Annetaan puheenjohtajan esittämässä muodossa GC:n kokoukseen.

10. Seuraava kokous

28.3.2003 Dublinissa.