

SHV-TUTKINTO**Vakuutuslainsäädäntö
15.3.2023**

Tentin maksimipistemäärä on 90 pistettä, mutta lopulliset pisteet skaalataan asteikolla 0-100 pistettä 0,5 pisteen tarkkuudella.

Tehtävä 1 (10 p)

Tarkastele miten vakuutusyhtiölaissa ja EIOPA-ohjeistuksessa säädetään riski- ja vakavaraisuusarvion (ORSA)

- periaatteista?
- kokonaisvakavaraisuustarpeesta?
- aktuaaritoiminnon roolista?

Vastaus:

VYL luku 6 pykälä 12 ja 18

EIOPA riski- ja vakavaraisuusarviota koskevat ohjeet 1.4, 6, 7, 8 ja 9

Tehtävä 2 (10 p)

Pekka Pekkala omistaa BMW-merkkisen auton joka on hänelle kovin kallisarvoinen. Hän on vakuuttanut autonsa paitsi liikennevakuutuksella, vakuutusyhtiön tarjoamalla superkaskolla joka sisältää kaikki mahdolliset vakuutusyhtiön tarjoamat turvat. Esimerkiksi vakuutukseen kuuluvasta kolarointiturvasta korvataan vakuutusehtojen mukaan vahinko, joka on sattunut ajoneuvolle esimerkiksi kolarista, tieltä suistumisesta ja myrskystä ja turva kattaa myös törmäysvahingot.

Tarkastellaan seuraavia vaihtoehtoisia tapauksia:

- Palatessaan töistä väsyneenä omakotitalonsa kotipihaan Pekka epähuomiossa peruuttaessaan autokatokseen osuu takapuskurilla autokatoksen seinään. Autokatoksen seinä hajoaa ja auton puskuriin tulee lommo
- Kuten kohta a) mutta Pekka on nauttinut työpaikalla iltapäivällä eläköityvän työkaverin kunniaksi muutaman lasin kuohuviiniä ennen kotimatkaa ja törmäys tapahtuu hänen ollessaan alkoholin vaikutuksen alainen. (Jollain kummalla tavalla asia päättyy vakuutusyhtiön tietoon.)
- Pekan vaimo Petra käyttää autoa työmatkallaan. Lähtiessään työpaikan parkkihallista Petra osuu betonitolppaan naarmuttaen näkyvästi auton kylkeä
- Pekan ja Petran aikuinen poika Petri tulee käymään vanhempiensa kotona vanhempien ollessa töissä. Auto on kotipihassa ja Petri päättää pikaisesti lainata autoa kaupassakäyntiä varten. Kaupan pihassa hän kuitenkin kolaroi auton keulan kaupan seinään. Törmäyksen seurauksena autosta alkaa vuotaa öljyä kaupan pihaan ja kauppa sijaitsee pohjavesialueella. Petri kolauttaa lisäksi päänsä niin, että saa terveyskeskuskäynnin vaativan haavan päähänsä.
- Pekka ajaa työmatkalla polkupyörällä ajelevan henkilön yli. Tämän seurauksena henkilön pyörä vaurioituu, vaatteet repeytyvät sekä vielä molemmat ranteetkin murtuvat. Ihmeellistä kyllä, auto säilyy vaurioitta.

Pohdi kussakin tapauksessa, että korvataanko sattuneet vahingot vai ei.

- Jos vahinko korvataan, niin kumman vakuutuksen perusteella ja mahdollisesti millä edellytyksillä/reunaehdoilla
- Jos ei, niin miksi ei

Vastaus:

Tehtävä oli ratkaistavissa vakuutuslainsäädännön 4. luvun 30-34 pykälien, vakuutuslainsäädännön kirjan sekä vakuutusoikeuden kirjan perusteella.

Pisteytys:

- a. 2,5 pistettä
- b. 1 piste
- c. 2 pistettä
- d. 3 pistettä
- e. 1,5 pistettä

Tehtävä 3 (10 p)

Kesällä 2022 oli Iltalehdessä seuraava uutinen:

Auto vietiin pihasta – ei vakuutuskorvausta

Vakuutusyhtiön mukaan auto ei ollut tarpeeksi arvokas ja todistusvastuu siirtyi auton omistajalle, koska avaimet olivat tallessa.

Vahingon tai varkauden sattuessa on helpottavaa tietää, että vakuutus turvaa omaa taloutta. Helsingiläisen Unna Hallan kohdalla helpotus loppui kuitenkin lyhyen, kun vakuutusyhtiö ei korvannutkaan pihasta varastettua autoa.

– Ajoin toukokuussa auto-ni parkkiin meidän kerrostalon parkkipaikalle omaan ruutuuni. Kaksi päivää myöhemmin olin viemässä sitä renkaanvaihtoon, mutta se ei ollutkaan enää siinä.

Halla soitti asiasta hätäkeskukseen ja teki saman tien rikosilmoituksen. Hän kiersi myös lähialueet ja laittoi autosta päivitykset paikallisiin Facebook-ryhmiin.

Seuraavana päivänä hän teki ilmoituksen vakuutusyhtiönsä Pop Vakuutuskes-

seen. Asian selvityksen aikana vakuutusyhtiö pyysi Hallalta lisäselvitystä, rikosilmoitusta ja rangaistusvaatimusta. Halla toimitti kaikki edellä mainitut. Myös auton avaimet oli annettu vakuutusyhtiölle.

– Avaimet pyydettiin todistukseksi siitä, etten ole itse sössinyt ja jättänyt niitä lojumaan jonnekin.

Halla kertoo, että asian hoitaminen tuntui pitkästyvän jatkuvasti.

– Tähän asti Pop Vakuutus vastaili ihan kivasti viesteihin. Kyselin lisää näistä asioista ja sanoin, että se on vähän ihmeellistä, että tästä vaaditaan niin paljon.

Myös poliisi oli aikaisemmin ihmetellyt Hallalle sitä, että vakuutusyhtiö vaati niin paljon papereita.

Kun vaaditut paperit olivat saatu toimitettua, vakuutusyhtiö ei enää vastannutkaan viesteihin. Halla sai lopulta tietoa ainoastaan puhelimitse.

Ei korvausta

Lopulta torstaina 28. heinäkuuta tuli päätös, jossa



Helsingiläisen Unna Hallan auto varastettiin toukokuussa kerrostalon parkkipaikalta. Kuvituskuva.

kerrottiin, ettei vakuutus korvaa tapaukseen liittyen mitään.

– Heidän mukaansa autossa oli ajonestolaite, jollaista pystyy ohittamaan vain ammattivarkaat, jotka eivät kiinnostu näin vanhoista autoista.

Auto oli hyväkuntoinen vuoden 2008 Fiat Punto, jota oli huollettu ja remontoitu.

Halla teki asiasta Facebook-päivityksen. Kommentteissa moni kertoi, että auto-varkaat kiinnostuvat usein juuri vanhemmista autoista, koska niihin on helpompi päästä sisään.

Vakuutusyhtiö perusteli päätöksensä myös sillä, että kummatkin avaimet olivat tallessa, jolloin todistusvastuu auton varastamisesta siirtyi Hallalle itseelleen.

– Jos minulla ei olisi avaimia, niin vastaus olisi ollut, että oma vika. Nyt kun oli molemmat avaimet ja auto oli lukossa, niin yhtiön mukaan ainoa vaihtoehto on, että sinne on päästy avaimilla, jotka olivat minulla.

– Toisin sanoen vakuutusyhtiö syyttää minua epäsuorasti vakuutuspetoksesta.

Halla pitää perusteltuja erikoisina.

– Minkä takia me maksamme vakuutuksia, jos ne eivät korvaa vahinkoja? Mielestäni se, että auto häviää pihasta, on aika suuri vahinko. Ymmärrän, että heidän pitää olla tarkkoja, mutta miten ihmeessä minun oletetaan todistavan tämän varkauden.

Halla on ottanut tapauksen pohjalta yhteyttä Vakuutus- ja rahoitusneuvonta Fineen.

Tässä vastaus

Pop Vakuutuksen korvaus-
kines Emma Sommar Dahl ei ota kantaa yksittäiseen tapaukseen, vaan kommentoi asiaa yleisellä tasolla.

Autovakuusvahingot korvataan kaskovakuutuksesta. Sommar Dahl painottaa, että jokainen korvauspäätös tehdään tapauskohtaisesti eikä yksittäisen syyllä ratkaise lopputulosta.

– Korvauskehakijalla on näytötaakka siitä, että vakuutuksessa korvattava vahinko on sattunut, ja huomioimme tapauksen kaikki seikat ja olosuhteet.

Korvauspäätöstä tehdessä vakuutusyhtiö voi ottaa huomioon muun muassa vahinkopaikan, ajoneuvon iän, merkin ja mallin sekä sen, onko siinä ollut toimiva ajonestolaite.

Sommar Dahlin mukaan Fine on ottanut ratkaisusuosituksissaan monesti kantaa korvattavuuteen vaikuttaviin seikkoihin.

– Fine on ratkaisusuosituksissaan katsonut, että ajoneuvorikollisuus on taloudellisesti motivoitunutta ja yleisesti kiinnostunutta arvokkaista ajoneuvoista. Vanhempiin ajoneuvoihin arvo alenee iän ja kulutuksen myötä, kuten omaisuudessa muutenkin.

REETTA MALMBERG
reetta.malmberg@iltalehti.fi
HANNA SIPINEN
hanna.sipinen@iltalehti.fi

- a. Uutisessa kerrottiin, että yksityishenkilö UH:n auto oli varastettu. UH:lla oli varkauden kattava autovakuutus suomalaisessa vakuutusyhtiö P:ssä. Yhtiö kieltäytyi korvaamasta vahinkoa vedoten siihen, että autossa oli ajonestolaite. Yhtiön mukaan vain ammattivarkaat pystyvät ohittamaan ajonestolaitteen, mutta tämä auto oli niin vanha, että yhtiön mielestä ammattivarkaat eivät ole sellaisesta kiinnostuneita. Tämän takia yhtiön mukaan autoa ei ole voitu varastaa.
 - i. mihin eri toimiin UH voi ryhtyä ja millä tavoilla hän voi hakea muutosta, jos hän on tyytymätön P:n tekemään korvauspäätökseen?
 - ii. miten UH saa nopeimmin tiedon mahdollisista muutoksenhakutavoista?
 - iii. millä perusteella P:n menettelyä voitaisiin pitää hyvän vakuutustavan vastaisena?

- iv. mikä taho valvoo hyvän vakuutustavan noudattamista?
- b. Tyypillisesti autovakuutus on yhdistelmävakuutus.
 - v. kohdan a) mukaan autovakuutukseen voi kuulua varkausvakuutus ja **tehtävän 2** perusteella kolari- eli vaunuvahinkovakuutus. Mitä muita esinevakuutuksia siihen tyypillisesti voi kuulua?
 - vi. mitä varallisuusvakuutuksiin kuuluvia osia autovakuutukseen tyypillisesti voi kuulua?
 - vii. millaisia suojeleohjeita autovakuutukseen liittyy?

Vastaus:

- i. Luukkonen & al. s. 345, 347, Luukkonen & al. s. 344, Rantala & Kivisaari, s. 127, Luukkonen & al. s. 344, 349
- ii. vakuutusyhtiön tulee ilmoittaa muutoksenhakukanavat (jos päätös poikkeaa korvauksenhakijan hakemasta), Luukkonen & al. s. 231, VSL 8 §
- iii. P on myynyt varkausvakuutuksen autolle, jota P:n mukaan ei voida varastaa, Luukkonen & al. s.: 161-3, hyvä vakuutustapa:
- iv. Finanssivalvonta, VYL, 25 L, 1 §, Luukkonen & al. s. 161, Rantala & Kivisaari, s. 298
- v. Hoppu & Hemmo, s. 369
- vi. Hoppu & Hemmo, s. 369
- vii. Hoppu & Hemmo, s. 376-8

Pisteytys:

i) 2.5 p., ii) 1 p., iii) 1 p., iv) 1 p., v) 1.5 p., vi) 1.5 p., vii) 2 p., max 10 p.

Tehtävä 4 (15 p)

Sijoitusyhtiö A:n toimitusjohtajalla on suuret suunnitelmat tehdä rahaa vakuutusyhtiöillä. Ensin hänen pitäisi kuitenkin perustaa henkivakuutusyhtiö B.

A on jo sopinut vakuutusyhtiö C:n 3 %:n perustekorkoisen eläkevakuutuskannan, yhteisarvoltaan noin 900 milj. euroa, luovuttamisesta perustettavalle yhtiölle B, mutta tietoteknisistä syistä luovutuksen ajankohta on vasta 9 kuukauden kuluttua. Sitä ennen heti toimiluvan saamisen jälkeen suunnitelmana on kuitenkin myydä muutamia vakuutuksia, jotta voidaan testata kehitettävien hoitojärjestelmien toimivuutta.

Eläkevakuutuskanta arvostetaan kannanluovutuksessa muutosarvoonsa. A katsoo sen olevan riittävä määrä, koska yhtiöllä on pitkä kokemus kannattavasta sijoitustoiminnasta ja nykyisessä markkinatilanteessa 3 %:n tuottotaso on realistinen.

Kun liiketoiminta on saatu kannattavaksi, yhtiö on tarkoitus sulauttaa vakuutusyhtiö D:hen.

Vastaa edellä olevan pohjalta seuraaviin kysymyksiin.

Muutamia ohjeita vastauksen laadintaan:

- Tenttimateriaalin liitteenä on toimiluvan osalta vakuutusyhtiölain 2 luvun 3 §:n 4 momentista muut kuin pääoma- ja vakavaraisuusvaatimusta koskevat kohdat (joita kysytään erikseen) ja kannanluovutuksen osalta vakuutusyhtiölain 21 luvun 2 §:n 2 momentti. Nämä liittyvät määräyksiin siitä, mitä liitteitä Finanssivalvonnalle tulee toimittaa.
- Tekstin toiston välttämiseksi rakenna 1 – 3 -kohdat taulukkomuotoon kahteen sarakkeeseen siten, että vasemmalla puolella vastaat kohtaan 1 (ensin toimiluvan myöntäminen ja tämän jälkeen kannanluovutus) ja oikealla kohtiin 2 ja 3. Kohtiin 4 ja 5 vastataan erikseen.

Ja tehtävät:

1. Selosta, millä kriteereillä Finanssivalvonta tekee päätökset toimiluvan myöntämisestä ja suostumuksen antamisesta kannanluovutukselle.
2. Selvitä, miten Finanssivalvonnalle toimitettava materiaali tukee Finanssivalvonnan päätöksentekoa (ks. liite, jossa on mainittu osa toimitettavasta materiaalista).
3. Mitkä ovat pääoma- ja vakavaraisuusvaatimukset ja milloin ne tulee olla täytetty (sovelta tehtävän tapaukseen)? Mikäli vakuutusyhtiölaki määrää tarkat euromäärät, minkä suuruiset ne ovat?
4. Onko A:n suunnitelmassa mielestäsi elementtejä, jotka sellaisenaan voisivat estää toimiluvan myöntämisen?
5. Vertaile suostumuksen antamisen kannanluovutukselle yhtiölle C ja yhtiöiden sulautumisen yhtiöön D päätöksentekokriteereitä?

Vastaus:

1 – 3:

	Kriteerit	Materiaali ja vaatimukset	Vakuutuslainsäädäntö
Toimilupa	VYL 2:6 (2)	VYL 2:3 (4)	sivu 40
Pääoma- ja vakavaraisuusvaatimukset	VYL 2:6 (2)	VYL 2:1 a, VYL 11:4	sivut 39, 109, 71, 72
Kannanluovutus	VYL 21:12 (1)	VYL 21:2 (2)	sivu 79, 81

4: Esimerkki: Toimintasuunnitelma ei ota huomioon kannanluovutusta eikä sen muuttuvia pääomavaatimuksia. Kanta arvostettaisiin vain muutosarvoonsa.

5:

	Kannanluovutus	Yhtiöiden sulautuminen	Vakuutuslainsäädäntö
Kannanluovutus	VYL 21:12 (1)	VYL 19:3 (1)	sivu 79

Pisteytys:

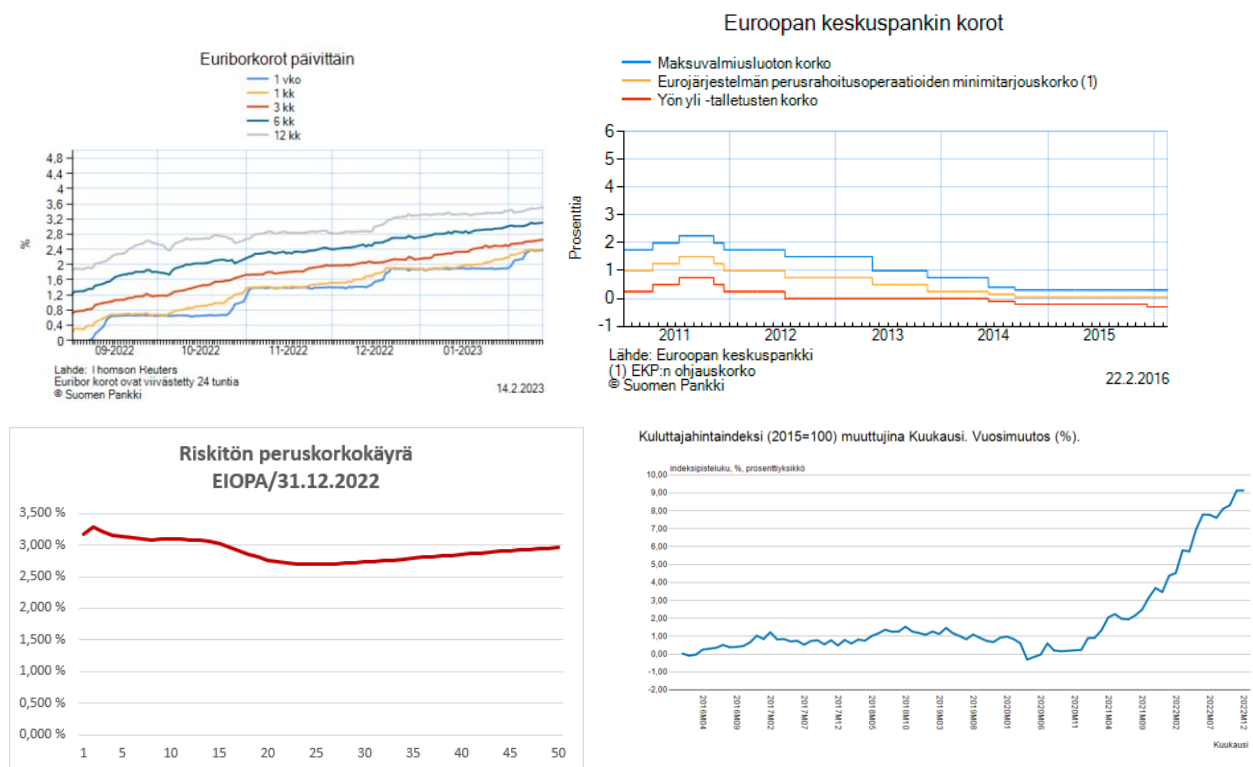
1: 7 p, 2: 3 p, 3: 2 p, 4: 1 p, 5: 2 p

Tehtävä 5 (15 p)

Vakuutusosakeyhtiön Kaikenvaralta myy kotivakuutuksia yksityishenkilöille ja palovakuutuksia yrityksille. Yhtiön hallitus on keskustellut vallitsevan inflaation vaikutuksesta yhtiön liiketoimintaan. Asiakkaiden maksukyky on huonontunut ja maksut ovat olleet myöhässä.

Hallitus on kutsunut sinut keskustelemaan, voitaisiinko yhtiössä sovellettavia viivästyskorkomenettelyjä muuttaa.

Hallitus on pyytänyt tutustumaan seuraaviin neljään graafiin:



Tällä hetkellä Euribor-korot ovat ym. kuvioiden mukaisesti 31.12.2022 (1 vko 2,379 %, 1 kk 2,402 %, 3 kk 2,654 %, 6 kk 3,102 % ja 12 kk 3,510 %). EIOPA:n julkaisema korkokäyrä on 3 % ja poikkeuksellisen tasainen. Euroopan keskuspankin perusrahoitusoperaatioon vuodenvaihteessa soveltama korko (ohjauskorko) oli 2,50 % ja yön yli korko 2,0 % ja maksuvalmiusluoton korko 2,75 %. Inflaatio oli joulukuussa 9,1 %.

1. Nykyisten vakuutusehtojen mukaisesti korvauksille maksetaan 10 %:n viivästyskorkoa. Hallituksen mielestä oikea viivästyskorkon taso tällä hetkellä korvauksille olisi noin 3 %, mikä vastaisi nykyistä korkotasoa eri mittareilla, lisättynä 2 %:n marginaalilla. Isompi korko olisi hallituksen mielestä vastoin vakuutuslainsäädännön rikastumiskieltoa, koska korkotaso on pitkään ollut matala.
 - Saako yhtiö ylittää maksaa 10 %:n korkoa korvauksista ja millä perusteella?
 - Joskus korvauksen maksaminen on estynyt sen takia, että osa korvauksesta on riidanalaista. Mitä suositat tässä tapauksessa ja millä perusteella?

- Miten viivästyskorko voi lain mukaan määräytyä? Pohdi hallituksen perustelujen oikeellisuutta lain näkökulmasta.
2. Nykyisten vakuutusehtojen mukaisesti viivästyneistä vakuutusmaksuista peritään myös 10 %:n viivästyskorkoa. Hallitus on saanut selvityksen, että vakuutusmaksuja ei ole välttämättä kuitenkaan karhuttu ja viivästyskorot ovat jääneet perimättä. Perimättömiä vakuutusmaksuja on tyypillisesti voinut olla jopa yli kymmeneltä vuodelta.
- Voidaanko asialle vielä jotakin tehdä korvausvaiheessa?
 - Mitkä vakuutusmaksut voidaan katsoa viivästyneiksi?
 - Koska inflaatio on jo yli 9 %, voiko yhtiö periä 12 %:n viivästyskorkoa?

Vastaus:

- kohdassa 1 käsitelty vakuutusyhtiön maksamaa viivästyskorkoa ja kohdassa 2 asiakkaan maksamaa viivästyskorkoa (säännökset poikkeavat toisistaan)
- vakuutus sopimuslain pakottavuus ja tahdonvaltaisuus (VSL 3 §, Vakuutuslainsäädäntö 182 - 184, Vakuutusoikeus 27 – 34)
- rikastumiskielto (VSL 57 ja 58 §, Vakuutuslainsäädäntö s. 263 – 264, Vakuutusoikeus s. 27, 220)
- korvausten viivästyskoron maksuvelvollisuus ja riidattoman osan maksaminen (VSL 70 §, 3 ja 4 mom., Vakuutuslainsäädäntö s. 258 – 261)
- viivästyskoron määrä (VSL 70 §, korkolaki, Vakuutuslainsäädäntö s. 224)
- vakuutusmaksun viivästyminen (VSL 38 §, 39 §, Vakuutuslainsäädäntö s. 224 – 227)
- vakuutusmaksusaatavan vanheneminen (VSL 46 §, Vakuutusoikeus s. 301)
- vakuutusmaksun kuittaaminen korvauksista (Vakuutusoikeus s. 132)

Pisteytys: viivästyskoron suuruuden määrittäminen 5 p - lisäksi tehtävä 1: 4,5 p, tehtävä 2: 5,5 p

Tehtävä 6 (10 p)

- a. Mitkä tahot voivat Suomessa tarjota vakuutuksia vakuutusten tarjoamisesta annetun lain mukaan?
- b. Mitä vakuutusten tarjontaan osallistuvilta henkilöiltä edellytetään?
- c. Mitä periaatteita vakuutuksia tarjottaessa tulee noudattaa, jotta asiakkaansuoja toteutuu?
- d. Mitä tarkoittaa kytkeykaupan kielto? Anna myös kaksi käytännön esimerkkiä.

Vastaus:

Vakuutuslainsäädäntö -kirjan luvut 2.1, 2.4, 2.5 ja 2.7.1

Pisteytys: a) 1p, b) 3p, c) 4p, d) 2p

Tehtävä 7 (10 p)

Jerppa ja Jarkka ovat viettämässä saunailtaa. Muutaman löylykierroksen ja paikallisoluen jälkeen keskustelu siirtyy vakuutuksiin. Kaverit toteavat, että molemmilla on samasta vakuutusyhtiöstä säästöhenkivakuutus, joka on oikeutettu lisäetuihin. Jarkka kertoo, että hänellä on vuosikorkoinen vakuutus, jossa korko on 0,0 % mutta hän on saanut lisäetuja vuosittain 0,5 – 1,0 prosenttia. Jerppa hermostuu, sillä hän ei ole saanut lisäetuja vuosikausiin omaan vakuutukseensa, jossa on 4,5 % laskuperustekorko. Jerppa kertoo myös, että hän aikoi ottaa samanikäisen vaimonsa kanssa riskihenkivakuutukset mutta vaimon vakuutusmaksut ja korvaus kuoleman tapauksessa olisivat olleet täysin samat kuin Jerpalla. Jerppa pitää tätä kummallisena, koska kaikkihan tietävät, että naiset elävät miehiä pitempään, jolloin naisten vakuutus pitäisi olla halvempi. Jarkka yrittää rauhoitella Jerppaa. Koska hänen sukulaisensa on matemaatikkona vakuutusyhtiössä, hän tietää, että vakuutusyhtiöllä pitää olla laskuperusteet, joissa asioista määrätään. Jerppa ei kuitenkaan muista, mihin laskuperusteet oikeastaan liittyvät.

- Pohdi tilannetta lisäetujen kohtuuseriaatteen näkökulmasta. Mitä vakuutusyhtiön tulee huomioida päättäessään lisäetujen tasosta? Onko kohtuuseriaatteen mukaista, että yhtiö jakaa erilaisia lisäetuja riippuen laskuperustekorosta? Mitä muita velvollisuuksia kohtuuseriaatteeseen liittyy? Muista myös perustella vastauksesi.
- Millä edellytyksillä vakuutusyhtiö voisi käyttää sukupuolta maksujen tai etuuksien laskennassa?
- Mitä asioita laskuperusteissa tulee olla? Kerro myös, mahdollisista eroista henkivakuutuksen ja vahinkovakuutuksen laskuperusteista liittyen sekä miten Finanssivalvonta liittyy laskuperusteiden hyväksymiseen.

Vastaus:

- VYL 13 luku 2 §
- VYL 31 luku 10 §
- VYL 9 luku 1 § ja 4 §, 13 luku 1 §

Tehtävä 8 (10 p)

Vastaa lyhyesti seuraaviin kysymyksiin:

- Mikä on lainsäädännön mukaan työeläkevakuutusyhtiön toiminnan tarkoitus, ja miten se eroaa muun vakuutusyhtiön lainsäädännön mukaisesta toiminnan tarkoituksesta?
- Mikä taho myöntää työeläkevakuutusyhtiön toimiluvan? Poikkeako tämä menettely muista vakuutusyhtiöistä?
- Voiko kuka tahansa hankkia omistukseensa työeläkeyhtiön osakkeita tai takuuosuuksia? Jos ei voi, niin kerro miten tätä on rajoitettu?
- Mitä laissa säädetään työeläkevakuutusyhtiön johdon ja johdon lähipiirin merkittävistä liiketoimista työeläkeyhtiön kanssa? Ketkä kuuluvat johtoon ja johdon lähipiiriin?

Vastaus:

- TVYL 2 § ja VYL 17 §
- TVYL 6 § ja VYL 3 §

- c. TVYL 7 §
- d. TVYL 10 e §

Liite tehtävään 4.

Vakuutusyhtiölain 2 luvun 3 § 4 mom.

Toimiluvan hakeminen

...

Toimilupahakemukseen on liitettävä:

- 1) toimintasuunnitelma;
- 2) 6 luvun 4 ja 5 §:n mukainen selvitys yhtiön hallituksen jäsenistä ja toimitusjohtajasta;
- 3) selvitys osakkaista ja takuuosuuden omistajista, joiden olisi tehtävä 4 luvun 5 §:ssä tarkoitettu ilmoitus, ja heidän omistusosuuksistaan;
- 4) selvitys siitä, että yhtiö pystyy toimimaan 6 luvun mukaisen hallintojärjestelmän edellyttämällä tavalla;

...

- 10) selvitys 8 §:ssä tarkoitetuista mahdollisista merkittävistä sidonnaisuuksista.

Vakuutusyhtiölain 21 luvun 2 § 2 mom.

Vakuutuskannan luovutusta koskeva suunnitelma

...

Vakuutuskannan luovuttamista koskevassa suunnitelmassa on oltava:

- 1) luovuttavan ja vastaanottavan yhtiön toiminimet, yritys- ja yhteisötunnukset tai vastaavat yksilöintitiedot ja kotipaikat;
- 2) selvitys vakuutuskannan luovuttamisen syystä;
- 3) tarvittaessa ehdotus vastaanottavan yhtiön yhtiöjärjestyksen muutoksesta;

- 4) ehdotus vakuutuskannan luovuttamisesta mahdollisesti suoritettavasta vastikkeesta ja sen ehdoista;
- 5) selvitys luovuttavan ja vastaanottavan yhtiön hallintoneuvoston ja hallituksen jäsenelle, toimitusjohtajalle, tilintarkastajalle ja 3 §:ssä tarkoitetulle tilintarkastajalle annettavista erityisistä eduista ja oikeuksista;
- 6) selvitys siitä, mitä on sovittu luovutettaviin vakuutuksiin perustuvasta osakkuudesta vastaanottavassa yhtiössä, jos vastaanottava yhtiö on keskinäinen vakuutusyhtiö;
- 7) selvitys luovutettavasta vakuutuskannasta ja sen katteena siirrettäväksi sovitusta varallisuudesta;
- 8) selvitys siirtyvästä tasoitusmäärästä;
- 9) selvitys siitä, että luovuttava vakuutusyhtiö, joka ei ole selvitystilassa, ja vastaanottava vakuutusyhtiö täyttävät luovutuksen jälkeen tämän lain 9 ja 10 luvun mukaista vastuuvelkaa koskevat vaatimukset ja 11 luvussa ja, jos yhtiö on komposiittiyhtiö, 13 a luvussa säädetyt pääomavaatimukset tai työeläkevakuutusyhtiöistä annetussa laissa ja eläkelaitoksen vakavaraisuusrajan laskemisesta ja sijoitusten hajauttamisesta annetussa laissa säädetyt vakavaraisuusvaatimukset;
- 10) selvitys keskinäisen vakuutusyhtiön takuupääoman takaisin maksamisesta 4 §:n 4 momentissa tarkoitetussa tilanteessa;
- 11) ehdotus suunnitellusta vakuutuskannan luovutusajankohdasta.