

SFPC 26.3.2015

- pöytäkirja hyväksyttiin
- **AAE on julkaissut paperin** "independent review of Solvency II reports". Sen osalta syytä huomata, että muutama toimialajärjestö on suhtautunut (IE ja CRO) jossain määrin kriittisesti asiaan ja näiden kanssa käydään keskusteluja
- ESAP2
 - o nyt esillä lopullinen luonnos standardiksi
 - o takana pitkä kehittäminen
 - o konsultaatio 3 kuukautta kesällä – tavoitteena hyväksyä lopullisesti vuosikokouksessa Romaniassa
 - o kommentointia helpottaa taulukkomuoto, jossa kerrottu, mihin diirektiivin tai alemman tason sääntelyn kohtaan mikäkin standardin kohta liittyy
 - o sähköinen äänestys konsultaatioversion sisällöstä parin viikon kuluttua tästä kokouksesta
- ESAP3 (ORSA)
 - o Gabor Hanak esitteli
 - o nykyinen luonnos on vielä puolivalmis, sisällä muun muassa kommentteja
 - o hieman pitempi konsultaatio tälle, jotta Romanian kokoukseen kohtuullisen lopullinen draft. Sitä ei voi kuitenkaan vielä hyväksyä siellä. SFPC-käsittely vaatii aina fyysisen kokouksen. Tavoitteena SFPC:ltä lopullinen ensi vuoden kevään kokouksessa ja virallinen hyväksyntä sähköisellä äänestyksellä
 - o EAN kehittäminen hyvin kesken, tavallaan voi nyt lähteä käyntiin
 - o Financial Reporting Councilin edustaja kommentoi, että on liikaa täällä ja paljon tästä EAN:ssä – tämä jo kuvanee sitä, että konsultaatiokierrokseltakin tulee ajatuksia siihen, mitä EAN:n tulisi sisältää
- ISAP1 and model standard
 - o onko OK, että ISAP1 nyt muutetaan model standardin takia? 5 vastusti, 0 kannatti, 8 sanoi, ettei ole oman järjestön kantaa
 - o argumenttina on, että jos juuri ehditään adoptoida ISAP1, niin on hankala, jos sitä heti muutetaan (tai halukkuus adoptoida nyt vähenee jos tiedossa on, että kohta tulee uusi)
 - o Hanak ja allekirjoittanut huolehtivat, että Zurichissa keskusteluun
- Proportionality
 - o keskusteltiin mahdollisesta suhteellisuusstandardista. SPT miettii asiaa mutta todennäköisesti ei standardia vaan ehkä jonkinlainen guidance-papere
- Code of Conduct
 - o CoC on kovempi asia kuin ESAP: CoC on pakollisesti noudatettava, jos aikoo pysyä AAE:n jäsenenä
 - o ehdotusta on nyt muokattu vähentämällä CoC-muutoksia huomattavasti. Sen rinnalla on Q&A-dokumentti, joka on apuneuvo ohjaamaan oikeaan suuntaan mutta joka ei ole pakottava
 - o konsultaation tulee olla riittävän pitkä ja pitää olla riittävä siirtymäaika, jonka kuluessa jäsenjärjestöjen pitää nudattaa

- joka tapauksessa tämä juttu on hyvä käydä mahdollisimman nopeasti läpi omassa yhdistyksessämme
 - yksi iso muutos on muuten, että tämä ei koskisi vain shv-jäseniä vaan kaikkia
 - actuarial services/professional services, pohdittiin näiden välistä eroa
- Independence management plan
 - melko hämmäntynyt vastaanotto varsinkin kun sen laatija ei ollut sitä esittämässä, ei ymmärretty
 - asia lykättiin seuraavaan kokoukseen, koska siitä oli käytännössä mahdotonta keskustella nyt
 - lisäksi todettiin linkki Role of the Actuary-asiaan
- UK actuarial council – part of UK Financial Reporting Council
 - Risks to the public interest with actuarial connections – discussion paper – with IFoA joint response to reactions
- Mutual Recognition
 - todettiin, että toisessa maissa työskenteleviä jäseniä suositellaan hakemaan jäsenyyttä MR:n perusteella tuon maan yhdistyksessä
- CPD links
 - noteerattiin muuten, että Suomen linkki menee täysin suomenkieliselle sivulle, jota toivottiin harkittavan
- List of actuaries
 - mitään yksimielistä intoa ei ollut sille, että AAE:lla olisi rekisteri eurooppalaisista aktuaareista
 - omalta puolelta varmasti sama taso kuin IAA:ssa pitäisi olla mahdollista
 - varsinkaan jäsenistön ulkopuolelle julkinen ei saanut kannatusta
- Role of the actuary
 - juttuna tässä on vahvistaa aktuaarin roolia tarvittavana toimihenkilönä
 - kovin erilaisia tilanteita eri maissa
 - periaatteessa aktuaaritoiminnon kannalta paras yleisesti saavutettava on, että fit&proper-jutun kautta saadaan periaatteessa mahdolliseksi mutta käytännössä erittäin vaikeaksi käyttää muuta kuin IAA/AAE.aktuaaria
 - toteutettiin myös IC:n kautta (mini)survey, jonka tulokset käytettävissä (yllättävän monella maalla muuten S II –implementointi selkeästi myöhässä)
- CERA
 - Malcolm Campbellin update
- Jäsenten hyväksyminen (accreditation) – ei ollut mitään uutta aikaisempaan
- yhteydet IAA:han – todettiin, että ISAP1:n muutos tulee esille
- Committee Priorities – noted
- todettiin komissio- ja EIOPA-tapaamiset
- ranskalaisilla data-analytiikan koulutusohjelma (uusi professional qualification)