

IASSC – Common task force 22.5.2012 (iltapäivä)

Ryhmä on IASSC:n (Interim Actuarial Standards Sub-Committee) asettama.

Lähtökohtana on, että tekeillä on IAA:n standardit sekä eläkkeiden että vakuutus sopimusten osalta. Käsityksenä on ollut, että näillä alueilla tulee käsiteltäväksi sellaisia tilinpäätöstekniikkaan liittyviä yhteisempiä kysymyksiä, jotka eivät kuitenkaan ole kaiken kattona olevan ISAP 1:n aluetta. Task Forceen on koottu henkilöitä kummankin erityisalueen puolelta ja sitä vetää Irene Paterson, joka myös vetää IAS 19 Task Forcea.

Tämän Task Forcen työ on kuitenkin törmännyt hankaluuksiin siinä, että samankuuloiset asiat ovat helposti kuitenkin varsin erilaisia näillä alueilla. Esimerkiksi olennaisuuden kysymyksestä on taitettu peistä tuntikausia (Task Forcella on ollut melko monta puhelinkokousta Zagrebin jälkeen). Eläkealueella (IAS 19) olennaisuuden käsite on rajatumpi, koska tämän alueen työtä tekevä aktuaari ei joudu/pääse katsomaan koko yrityksen tasoa. Olennaisuus kohdistuu tällöin siihen, mitkä seikat muuttaisivat olennaisesti eläkelaskentaa. Vakuutus sopimusten alueella käytännössä aina liikutaan yrityksen tasolla, jolloin myös olennaisuuden käsite tulee tältä tasolta. Näiden seikkojen käsitteleminen yhteisessä standardissa saattaa olla mahdollista, mutta muotoileminen on kovasti vaikeaa.

Toinen huomattavaa keskustelua aiheuttanut seikka on tämän projektin aiedokumentti (Statement of Intent). Keskustelussa on ollut se, pitäisikö standardin rajoittua asioihin, jotka ovat tärkeitä sekä eläke- että vakuutus sopimusalueiden osalta. Toinen vaihtoehto on ajatella, että alueeseen kuuluisivat kaikki sellaiset asiat, jotka koskevat useampaa kuin yhtä IAS-/IFRS-standardia. Näistä keskusteltiin pitkään ja asiaan palataan tuonnempana IASSC-kokouksen raportoinnissa.

Tästä yhteisestä standardista siis joka tapauksessa on Sol-luonnos ja myös luonnosta standardiksi. Keskustelu kävi paikoin melko kiihtyneenä ja johti lähinnä muutamien alueiden poistamiseen. Näitä olivat muun muassa olennaisuuden kysymys ja datan laatu. Luonnokseen kuitenkin jäi edelleen muutamia relevantteja kohtia.

Nominations 23.5.2012 (aamupäivä)

- toteamuksena, että pitäisi saada erityisesti eurooppalaiset yhdistykset ottamaan vakavammin solicitation letterin, että tulisi johtajakandidaatteja listalle
- report to council (ja minutes) – erityisenä huomiona, että Audit and Finance –jäsen ei enää voi olla samaan aikaan excomin jäsen
- Rob Brown on ehdolla puheenjohtajaksi vuodelle 2014 – kokous päätti edetä tällä nimellä ja esittää Councilissa (seuraavahan on saksalainen Kurt Wolfsdorf nykyisen Desmond Smithin jälkeen – hieman huolettua minua tämä Kurtin tulo johtuen saksalaisten viimeaikaisesta hankaluudesta GC:n puolella)
- Secretary General – muutamia ehdotuksia, muttei selviä nimiä. Secretary General – rooli: jatkuvuutta, hieman kuormaa puheenjohtajistolta, troubleshooting. Myös pysyvä kontakti ulkopuolisille tahoille (vai onko jo supranational committeeen asiaa). Lopputulos oli, ettei nyt mennä nimitasolla eteenpäin, koska ei oikein olla varmoja, tarvitaanko koko positiota. Yves Guerard oli henkilö paikallaan. Kuitenkin strategia muuttunut ja on uusi excom – pitää miettiä roolit uudestaan (vastaa kyllä omaa kantaani – käytin puheenvuoronkin siitä, että ensin mietitään strategia ja tahtotila ja organisaatio laaditaan niitä toteuttamaan, ei päinvastoin. Päinvastaisella ajattelulla organisaatio kyllä keksii kaikenlaista tekemistä).

- Rolandin kanssa etsitään kandidaatteja excomiin Thomasin tilalle – Thomasin kanssa pitää jutella myös siitä, miten Ranskan edustus yleensä voisi olla korkeampaa (vain Jean – Thomas – Thierry)
- Barbaran nimi excomin yhteydessä nousi esiin kovasti positiivisessa mielessä (mutta esillä voimakkaasti Maria Barroso Portugalista, joka saattaa olla maantieteellisen tasapainon kannalta sopivampi. Maantieteellisesti nimittäin nyt jo on Malcolm Campbell, joka luetaan ruotsalaiseksi. Muita nimiä ovat Ad Kok Hollannista ja Tarmo Koll Virossa. Italia on ehdottanut Nino Savellia, joka on toki hyvä aktuaari, mutta heikkoutena on sangen vähäinen aktiivisuus IAA:ssa).
- Garyn kanssa puhuttava, haluaako myös Denisin tai Irenen vpj-rooliin (sovittiin, ettei haluta)
- nominations protocol – hyväksyttiin ja menee Councilin electronic voteen
- nominations komitealle luodaan rooli, jossa se voi ehdottaa Councilille nimetyt henkilön poistamisen kesken kauden asemastaan

Pensions and Employee Benefits Committee 22.5.2012 (iltapäivä) ja 24.5.2012 (aamupäivä)

- PEB komitean iso asia on tietysti IAS 19
- IASB:n kehittämissä isommat ongelmat ovat ohittaneet IAS 19 perusteellisen uudistamisen aikataulun
- iso haaste aktuaarikunnalle tulee olemaan se, ettei eläkejärjestelmiin automaattisesti sovelleta samanlaisena sitä, miten asioita linjataan IFRS 4:ssä, sillä eläkejärjestelmissä on kuitenkin aidosti erilaisia piirteitä suhteessa vakuutus sopimuksiin (toinen haaste on torjua eläkesektorin ajatukset siitä, että mikään vakuutuskehitelemä ei sovi eläkkeisiin)
- IASB:n kanssa allekirjoitettu Memorandum of (Mis?)understanding on merkittävä tekijä siinä, että voidaan toimia rakentavasti IASB:n kanssa myös eläkkeiden alueella
- IASB:n kanssa tavataan puolivuositain ja varapuheenjohtajan ominaisuudessa pääsen mukaan, joskin viimeisessä olin vain puhelimitse
- käytiin läpi tilanne discounting monographissa (hieman enemmän accounting kanssa pidetyn yhteiskokouksen yhteydessä)
- noteerattiin IASSC:ssä tapahtuva standardikehitys, tästä raportointi tuon alakomitean ja sen task force –ryhmien yhteydessä
- Groupe Consultatifin asiat, erityisesti mielenkiintoa liittyen Solvenssi II:n ja IORP-direktiivin suhteesta
- kerrattiin yhteistyö OECD:n ja IOPS:n kanssa – tässä kokouksessa ei erityistä suurta raportoitavaa. Parhaillaan keskeinen yhteistyöhanke liittyy kuolevuusmalleihin ja niissä kontakti on Martin Stevenson ja MWG. Kesäkuussa on seuraava Working Party on Private Pensions Pariisissa ja sinne sain edustajaksemme Tom Terryn (havaitakseni sitten kuitenkin jälkeinpäin, että saamme 8.6. allekirjoitettavaksi OECD:n kanssa Memorandum of Misunderstandingin ja joudun silloin Pariisiin sitä allekirjoittamaan).
- käytiin läpi myös yhteistyö IMF:n ja Maailmanpankin kanssa (myös jälkimmäisessä olen siis IAA:n delegate), jossa olimme esillä tammikuun Contractual Savings Conferencessa Washingtonissa
- Private Sector Task Force ja ERM – todettiin seurattavan kehitystä
- käytiin läpi yhteydet muiden komiteoiden agendoihin sekä kansalliset erikoisuudet – ei erityistä kerrottavaa.

IAS 19 Standard Task Force 24.5.2012 (alkuilltapäivä) ja 25.5.2012 (aamiaiskokous klo 7.00)

- osana aktuaaristandardien kehittämistä viedään eteenpäin IAS19 –työtä
- tällä alueella asiat ovat etenemässä vauhdikkaasti
- oikeastaan ollaan melkein päitemmällä itse standardin osalta kuin sen edellytyksenä olevan aiedokumentin osalta
- kuitenkin aiedokumenttia saatiin eteenpäin (ja LA:n jälkeen dokumentti on lähes viimeistelty, kunhan vain IASSC:n siunaus saataisiin)
- ja myös standardia vietiin vauhdilla eteenpäin

Pensions and Employee Benefits Committeeen yhteiskokous Accounting Committeeen kanssa (24.5.2012 loppuilltapäivä)

- Kokouksen alussa komiteat lyhyesti informoivat toisiaan siitä, millaista aktiviteettia näillä on tällä hetkellä.
- Pääosa kokouksesta kului Discount Rate –monografista keskusteluun. Millimanin kaksi edustajaa olivat kertomassa projektin nykyvaiheesta sekä kuulemassa kommentteja. Tuon kirjan tuottaminen on siis moneen otteeseen venynyt, koska Millimanin työn laatuun ei aina olla oltu kovinkaan tyytyväisiä. Luonnoksesta on tulossa alkukesällä kommentoitavaksi seuraava luonnos, johon on edellisiin nähden tehty laajoja muutoksia (mm. inflaatiota koskeva osa on kirjoitettu kokonaan uudestaan). Mahdollisuuksien rajoissa on saada luonnos syksyllä laajemmin kommentteille niin, että se voisi olla valmis syksyn kokousten aikaan.

Environmental Working Group –seminaari 25.5. (aamupäivä ja lounas)

- Hillevi näytti raportoineen riittävästi tästä
- tässä kuten muissa omalta osaltani pyrin vahtimaan, että IAA pysyy alueella, jossa aktuaareilla relevanttia sanottavaa (merkittäviä alueita pilvin pimein, mutta missä aktuaareilla perusteltu rooli?) – eli olen ilonpilaaajan roolissa.

(ja nyt lukijat jo huomaavat tason laskun – siirryn ruåtsinkieleen tai ainakin johonkin neekerilatinaan – mutten italiaan kuitenkaan)

Interim Actuarial Standards Sub-Committee 25.5.2012 iltapäivä

GENERAL ACTUARIAL PRACTICE

- proposed standard July 1st
- should be on Nassau agenda
- probably no re-exposure

SOCIAL SECURITY

- almost final draft
- not exposed before final draft approved by the Committee
- scope: valuation/statutory valuation or review (and introduction not in line with the standard, no mention of valuation)
- comments by 11 June

COMMON

- long discussion on the scope (again!)
- some consensus that what is common to pension and insurance company work, irrespective of the IAS/IFRS standard

- finally – decided that easier to do insurance and pensions separately (BUT! task force continues so that IFRS 4 and IAS 19 work monitored)

IFRS

- Francis reported that some educational material possible – no standard before there is IFRS 4

IAS 19

- almost approved but still commented
- subsidiarity clause will be part of the new draft (Alf's text)

Council 26.5. 2012

Taitaa tulla Barbamamalta.

Tekstin loppuun saakka lukeneet palkitaan kuvalla iloisista työeläkeihmisistä, mukana Alf Gohdes ja Tom Terry reunoilla sekä keskellä kaikkien rakastama ja kaikkia rakastava Junichi Sakamoto

